

南 華 大 學  
生 死 學 系 學 士 班  
畢 業 專 題

國小高年級學童死亡概念、死亡態度之文獻回顧  
(1991~2004)與量表分析

學生：陳依依、郭季芳

指導教授：何長珠 教授

中華民國九十四年五月

# 目次

<b>第一章 緒論</b> .....	<b>1</b>
第一節 研究動機與目的 .....	1
第二節 研究途徑與方法理論 .....	2
第三節 研究內容.....	3
<b>第二章 文獻探討</b> .....	<b>4</b>
第一節 兒童死亡概念與死亡態度的發展研究.....	4
第二節 國小高年級學童死亡相關論文整理.....	7
第三節 國小高年級學童死亡相關論文分析比較.....	14
<b>第三章 兒童的死亡概念與態度</b> .....	<b>19</b>
第一節 死亡概念意涵與定義 .....	19
第二節 兒童死亡概念發展.....	24
第三節 死亡態度之內涵 .....	29
第四節 死亡態度的形成 .....	33
<b>第四章 死亡概念與死亡態度量表分析</b> .....	<b>35</b>
第一節 量表介紹.....	35
第二節 國小高年級死亡問卷量表分析.....	38
第三節 死亡概念量表向度內涵之分析探討.....	44

第四節 死亡態度量表向度內涵之分析探討.....	46
<b>第五章 結論與建議 .....</b>	<b>49</b>
第一節 結 論.....	49
第二節 建 議.....	52
<b>參考文獻 .....</b>	<b>53</b>
一、中文部分.....	53
二、英文部分.....	55
<b>附錄一 .....</b>	<b>56</b>
<b>附錄二 .....</b>	<b>58</b>

## 表次

表 2-1	1989 年至 2004 年國小學童死亡概念與死亡態度相關論文 .....	4
表 2-2	國內生命教育發展簡史 .....	6
表 2-3	1989 年至 2004 年國小高年級學童死亡概念與死亡態度相關論文彙整 ..	7
表 2-3	1989 年至 2004 年國小高年級學童死亡概念與死亡態度相關論文彙整(續) .....	8
表 2-3	1989 年至 2004 年國小高年級學童死亡概念與死亡態度相關論文彙整(續) .....	9
表 2-3	1989 年至 2004 年國小高年級學童死亡概念與死亡態度相關論文彙整(續) .....	10
表 2-3	1989 年至 2004 年國小高年級學童死亡概念與死亡態度相關論文彙整(續) .....	11
表 2-3	1989 年至 2004 年國小高年級學童死亡概念與死亡態度相關論文彙整(續) .....	12
表 2-3	1989 年至 2004 年國小高年級學童死亡概念與死亡態度相關論文彙整(續) .....	13
表 3-1	兒童死亡概念內涵整理 .....	19
表 3-1	兒童死亡概念內涵整理(續).....	20
表 3-2	兒童的死亡概念發展狀況整理.....	25
表 3-2	兒童的死亡概念發展狀況整理(續) .....	26
表 3-2	兒童的死亡概念發展狀況整理(續) .....	27
表 3-3	心理學觀點之死亡態度相關理論.....	33
表 3-3	心理學觀點之死亡態度相關理論(續) .....	34
表 4-1	國內常參考修訂使用的國外死亡態度評量工具.....	36
表 4-1	國內常參考修訂使用的國外死亡態度評量工具(續) .....	37
表 4-2	國小高年級學童死亡概念與死亡態度評量之問卷量表 .....	38
表 4-2	國小高年級學童死亡概念與死亡態度評量之問卷量表(續).....	39
表 4-2	國小高年級學童死亡概念與死亡態度評量之問卷量表(續).....	40
表 4-2	國小高年級學童死亡概念與死亡態度評量之問卷量表(續).....	41
表 4-3	死亡概念量表內涵之分類 .....	44
表 4-4	死亡態度量表向度內涵分析.....	47
表 4-4	死亡態度量表向度內涵分析(續).....	48

# 第一章 緒論

## 第一節 研究動機與目的

生與死的自然循環現象，是自古以來亙古不變定律，有出生就一定有死亡，這是生命現象一體之兩面。縱使這是極自然的生命發展過程，但是「死亡」始終是人類的禁忌話題，因此大多數的人對於死亡的了解仍是有限的，導致在面對死亡時產生恐懼焦慮的情緒反應。事實上既然死亡**是無法避免的**，我們應該學習以建設性的**積極態度**去面對，誠如釋慧開師父所說：「未知死，焉知生？」如果我們能誠實、坦然而無懼地面對自己的「生」與「死」，庶幾可望在生命中展現個人的生死自覺以及生死智慧。

話雖如此，然而現實生活中，大多數人的觀念還是受限於傳統社會的思想對死亡採取避而不談之態度，相較於都市，尤其是在偏遠地區，人們的觀念仍然**保守**。升大四（2004）的暑假，曾到嘉義縣東石鄉港墘國小實習，我們自行設計一套活動，實際帶領港墘國小的小朋友們體驗生命的意義，不過實際施行之前，實習指導老師卻一再叮嚀：千萬要小心注意，避免談及有關「死亡」這一部分的東西！因為鄉下地方的家長觀念仍然比較保守。

我們不禁疑惑：如果了解自己的生與死是這麼一件重要的事，而且可以透過對死亡的了解進而明白更新個人對生命的價值與意義，那麼為什麼仍然有那麼多人是**避諱談論死亡**的呢？在目前日新月異的現代社會，許多思潮不斷隨時代進步而翻新，唯有「死」的觀念，似乎依舊是人們不願去打破的傳統。這是很可惜的一件事情！因為有很多事情透過深入的了解，會發現其實就只是那麼一回事，並沒有什麼神秘性或像聽到的一些穿鑿附會那般恐怖。由於未來有可能從事國小教職工作，在教學現場也許有機會遇到兒童相關的死亡議題，於是希望能透過對兒童的死亡概念與死亡態度的深入研究了解，方便日後在教學現場工作時的運用，

因而決定進行與此議題有關之研究。

## 第二節 研究途徑與方法理論

我們針對近十年左右（民 80～民 93）有關國小高年級學童的死亡概念與死亡態度的論文進行檢索，**總共蒐集二十本論文，進行文獻分析**，並將論文中使用到的死亡概念量表與死亡態度量表作整合分析。之所以將特定對象鎖定為**高年級學童**的目的是，當初原設定研究方法為問卷調查法為主，據皮亞傑的理論，高年級的智能發展能力已達形式運思期，故具有較佳的死亡概念理解架構；後來改為文獻分析法時時間已來不及更改或增加論文，因此仍然沿用原先的二十本。

Johnson 指出，十～十二歲（高年級）這個階段的兒童正處於幼年和青春期之間的脆弱階段，他們害怕被放棄，怕他人死亡，也怕自己死亡，他們想探索死亡，卻又做不來，這個年齡的小孩會將死亡視為是一種懲罰（引自陳逸群譯，2000）；也就是這個年齡的兒童對死亡是充滿好奇，想探索卻又害怕，且在面對死亡相關事件時，可能會有非理性的想法產生，需要大人們為它們釐清觀念（余淑娟，2001）。因此最後我們仍然決定將研究對象鎖定高年級學童，並縮小原先的研究範圍設計。

本研究是採用文獻研究法，主要研究主題分為三大類：兒童的死亡概念、兒童的死亡態度與量表分析。將二十本論文中有關此三大類主題的部分抽出，進行縱的與橫的資料分析，也就是分別依時間的累進來探討兒童死亡概念與死亡態度的發展過程；再依各家學者理論的陳述來發現其中的異同點為何。此外我們也會介紹兒童死亡概念與態度的量表，看看我們分析的二十位研究者所專注探討的量表向度各為何。

### 第三節 研究內容

蒐集而來的論文及量表問卷，依研究目的，主要分爲三大類，但在最初的設定是想探討兒童的死亡概念和死亡態度，經初步閱讀整理文獻之後，發現作爲測量工作的量表，也有加入討論的必要。不僅想知道關於測量兒童死亡概念和死亡態度的量表，到目前國內外常使用的有那些，更應該了解其量表內涵，雖然，隨著研究的內容不同，研究者可依自己的研究方向選擇不同的量表問卷或編制，但這其中大家所著重的向度，我們也可以試著歸納起來，有助於往後使用量表或編製量表的參考。

研究內容主要的三大類如下：

一爲兒童的死亡概念：歸納各個研究者在其文獻探討中，兒童死亡概念的發展與兒童死亡概念的內涵。（定義見內文第 19 頁）

二爲兒童的死亡態度：歸納各個研究者在其文獻探討中，兒童死亡態度發展與兒童死亡態度的內涵。（定義見內文第 29 頁）

三爲量表問卷：把它分爲死亡概念的和死亡態度兩個主要的向度來做分析，將其量表的內涵統整，統計出那一份量表引用最多，還有其信效度。以便清楚的了解，其中含蓋的領域主要偏向那些向度，又那些向度是被忽略的，那些向度是可參考不用的。

經歸納整理和比較分析之後，對於國小高年級學童的死亡概念及死亡態度，將來會比較清楚地看出，近十年來相關的研究，了解其優缺，最後提出研究心得，以供大家參考。

## 第二章 文獻探討

### 第一節 兒童死亡概念與死亡態度的發展研究

國內關於死亡主題的研究始於 1980 年代，主要著重「安寧照顧」的倡導，而對於兒童死亡概念的研究則始於劉惠美(1988)<sup>1</sup>、張淑美(1989, 1993, 1995)等人(翁璉芬, 2001)。

從「全國博碩士論文摘要檢索系統」中，搜尋出有關國小學童死亡概念及死亡態度的碩士研究論文，從 1989 年至 2004 年<sup>2</sup>相關的研究論文計有 27 篇，列表如下：

表 2-1 1989 年至 2004 年國小學童死亡概念與死亡態度相關論文

年代	研究者	論文名稱
1989	張淑美	兒童死亡概念發展之研究與其教育應用
1991	蘇完女	死亡教育對國小中年級兒童死亡態度的影響
	蔡秀錦	城鄉學童死亡之概念、焦慮度及教育需求之研究
1997	林丞增	兒童對死亡的認知與情緒之研究－兒童死亡世界的話與畫
1998	陳秋娟	國小中、高年級學童死亡概念、死亡態度及死亡教育需求之研究
2000	曾秋萍	九二一災區學童於讀書治療中之心理歷程及其對死亡態度之詮釋
	陳世芬	兒童及青少年死亡概念內涵與發展之研究
2001	吳佳娟	以兒童讀物進行生死教育之成效分析
	于中奎	國小單親兒童死亡態度之研究
	陳美娟	國小高年級學童死亡態度及其相關因素之研究
	廖秀霞	生死教育課程方案對國小高年級學童死亡態度影響之研究
	翁璉芬 <sup>3</sup>	國小中年級教科書之死亡概念分析－以國語科、社會科、道德與健康
	余淑娟	國小學童的死亡教育課程設計及其實施成效研究

<sup>1</sup> 劉惠美(1988)：幼兒死亡概念之研究。國立台灣師範大學家政教育研究所碩士論文(未出版)。

<sup>2</sup> 以出版年為主。範圍以 2004 年十月底時搜尋到的論文為止。



2001	李憲三	國民小學中高年級生死教育課程規劃及教學之探討
2002	彭寶旺	團體輔導對國小高年級喪親兒童死亡態度改變之研究
	吳長益	死亡教育團體對國小學生死亡態度影響研究
	紀孟春	國民小學低年級學生生死教育課程與教學之探討
2003	江福祐	國民小學高年級生死教育之研究—以應用繪本為例
	陳偉仁	文學的閱讀，死亡的敘說~資優兒童死亡世界的展露
	蔡振傑	閱讀教學中實施生死教育課程方案對國小高年級學童死亡態度影響之研究
	林千琪	生死教育輔導方案對國小五年級學童死亡概念、死亡焦慮、生命價值觀之影響
	蔡嘉仁	閱讀討論兒童小說中的死亡描述對國小高年級學生死亡概念之影響
	蘇船利	學童暴力電子遊戲經驗與死亡概念、死亡態度相關性之研究
	蔡長衡	生死取向之生命教育研究--以國小五年級學童對死亡概念與態度之實證分析
	曾文秀	死亡教育課程方案對國小四年級兒童死亡知識、死亡態度之影響研究
2004	徐明德	國小兒童的死亡主題繪畫之表現
	黃啓峰	高雄地區國小高年級學童死亡概念、死亡態度之研究

我們從表 2-1 發現到，1991 年到 1997 年之間，未發現到有關國小學童死亡概念與死亡態度的相關論文，**1997 年以後有關國小學童的死亡概念與死亡態度的研究才愈來愈多**，這可能與國內生命教育的發展以及九二一集集大地震等重大災害影響有關，綜合相關文獻<sup>4</sup>看出國內生命教育的發展，如表 2-2：國內生命教育發展，1997 年後國內校園生命教育風氣正興起，而且在 1999 年 9 月 21 日凌晨發生的「九二一集集大地震」所帶來的影響，使大眾不得不正視生死議題，不少研究者的研究動機均提到九二一的影響，亦有研究者作出相關研究(如，王恩祥，2001、李宏文，2001、曾秋萍，2000、吳蕙蘭，2003、黃季敏，2001、施靜芳，2004、陳瑞君，2004、蔡素妙，2002、蕭珺予，2001)。

<sup>3</sup> 其研究分析對象為國小中年級教科書。

<sup>4</sup> 李復惠，1999、詹明欽，2003、廖秀霞，2001。

表 2-2 國內生命教育發展簡史

1973 年	謝文斌翻譯 Kubler-Ross 的 “On Death and Dying” 書名是「論死亡與瀕死」。
1979 年	黃松元教授首倡將死亡教育納入整體學校健康教育計畫內。
1988 年	黃天中博士在陽明醫學院開設「死亡心理學」課程。
1993 年	傅偉勳教授所著「死亡的尊嚴與生命的尊嚴－從臨終精神醫學到現代生死學」提倡死亡教育，引起台灣社會討論死亡的風氣。
1994 年	台灣大學楊國樞與余德慧合開「生死學的探索」通識課程。
1997 年	南華管理學院 <sup>5</sup> 設立國內第一個「生死學研究所」。
1998 年	國立台北護理學院設立「生與死研究室」。
1998 年	台灣省政府推行以倫理教育為主軸的生命教育，委託曉明女中設計規劃。
1998 年	高雄市政府因應校園死亡事件，高雄市教育局出版「生死教育手冊」。
2001 年	教育部定民國 90 年為「生命教育年」。

<sup>5</sup> 1999 年為南華大學。

## 第二節 國小高年級學童死亡相關論文整理

由於分析的論文對象是國小高年級學童，所以茲將有關國小高年級學童<sup>6</sup>死亡概念與死亡態度的論文以年代順序排列，計有 22 篇，並且參考綜合蔡振傑(2003)的「表 2-3-1 民國 78 年至 92 年有關兒童死亡概念與死亡態度論文彙整」，陳偉仁(2003)的「表 2-1-3 國內外兒童死亡概念實徵研究、表 2-1-4 國內外兒童死亡態度實徵性研究」，廖芳娟(2000)的「附錄二：國內兒童死亡概念與死亡態度相關研究」，再加上我們所參閱的論文內容，編製為表 2-3。

表 2-3 1989 年至 2004 年國小高年級學童死亡概念與死亡態度相關論文彙整

研究者	研究對象	研究方法	評量工具	研究結果
張淑美 (1989)	高雄市國小 兒童 617 人	文獻分析法 調查法 (實例晤談為 主，問卷調 查為輔。)	1. 兒童死亡 概念晤談 問題。 2. 兒童概念 調查問卷	1. 對動物、人類的死亡概念比對植物的成熟。 2. 小一學童即有成熟的死亡概念，大致 <b>隨年齡發展愈趨成熟</b> 。 3. 不同性別、社經地位、宗教信仰的兒童死亡概念發展之差異未明確。 4. 影響兒童死亡概念認知內涵，以「 <b>本身經驗</b> 」為要，「 <b>學校教育</b> 」最次。 5. 大多數兒童有接觸人(血親)及動物(家中寵物)死亡的經驗， <b>情緒反應多都為悲傷等負面情緒</b> 。
蔡秀錦 (1991)	臺北市學童 462 人、雲 林縣學童 175 人	問卷調查法	國小學童的 死亡態度調 查問卷	1. <b>電視節目</b> 中的死亡事件對學童有很大的 <b>影響</b> 。 2. 臺北市學童的死亡概念較雲林縣學童成熟，兩區兒童的死亡焦慮度、死亡教育需求性則無顯著差異。 3. <b>女生的死亡焦慮度高於男生</b> 。 4. 家中談論死亡情形對學童死亡概念有影響。 5. 地區分別與動植物死亡經驗、母親教育程度、母親宗教信仰，對學童死亡概念有交互影響作用。

<sup>6</sup> 凡研究對象以國小高年級學童為主，或範圍有國小高年級學童。

表 2-3 1989 年至 2004 年國小高年級學童死亡概念與死亡態度相關論文彙整(續)

研究者	研究對象	研究方法	評量工具	研究結果
林烝增 (1997)	9-12 歲之國小學童 23 人	個別訪談、焦點團體、繪圖分析	1. 個別訪談法 2. 焦點團體法 現象學繪畫法	1. 兒童對死亡認知為：「形而下的死亡概念」以及「形而上的死亡概念」。 2. 影響其認知因素則包括：年齡、宗教信仰與文化、與死亡相關之生活經驗、與各種訊息來源。 3. 兒童面對不同的死亡經驗產生的情緒面向及程度各不同。
陳秋娟 (1998)	臺南縣立國民小學普通班四年級 322 人、六年級 317 人	問卷調查法	1. 兒童家庭狀況調查表 2. 兒童環境經驗調查表 3. 兒童內外控信念量表 4. 死亡教育需求性量表 5. 兒童面對死亡態度量表	1. 國小學童死亡概念、死亡態度及其死亡教育需求的現況良好。 2. 女性學童的死亡教育需求大於男性學童。 3. 家庭社經地位、重病相關經驗、與老人相處經驗、參加葬禮次數、內外控信念會影響學童死亡概念。 4. 觀看電視死亡事件會影響學童死亡態度。 5. <b>學童的死亡態度與死亡教育需求有正相關存在。</b> 6. 個人背景變項、環境經驗變項及內外控信念能預測學童的死亡概念、死亡態度及死亡教育需求態度。
陳世芬 (2000)	高師大附屬中小學的國小兒童與國中青少年總計 239 人	繪圖、問卷調查及晤談法	1. 繪圖 2. 死亡概念完成語句問卷 3. 晤談	1. 小二至國三學童對死亡原因的瞭解，都能從內在因素與外在因素加以考量且他們都能瞭解死亡的普遍性。 2. 瞭解不同背景變項之兒童、青少年在死亡概念內涵與發展的差異性。

表 2-3 1989 年至 2004 年國小高年級學童死亡概念與死亡態度相關論文彙整(續)

研究者	研究對象	研究方法	評量工具	研究結果
曾秋萍 (2000)	六名九二一 災區學童(六 年級)	質化研究法	1. 921 震災事件衝 擊量表 2. 訪談 3. 閱讀心得 4. 讀書心得	1. 團體成員能達到讀書治療的投 入、認同、投射及領悟階段，但 無法進入淨化及應用階段。 2. 兒童在(1)認知方面：深受媒體負 面影響；生病死亡的人是痛苦 的；善有善報、惡有惡報；(2)情 意方面：又怕又好奇；恐懼未知 的力量；(3)行為方面：眼不見為 淨。 3. 在開放的、自由的討論環境下， 兒童能思考自己的死亡態度以及 恐懼的原因。
吳佳娟 (2001)	高雄市福山 國小五年級 學童共 16 位	實驗研究法	1. 國小學童死亡 態度量表 2. 讀後省思單 3. 活動單 4. 團體回饋單	1. 生死教育團體有助於培養兒童 積極正向的生死觀。 2. 實驗組控制組在量表得分上的 差異並未達顯著水準。 3. 閱讀書籍後之後續活動能讓兒 童抒發對死亡的深切感受。
余淑娟 (2001)	台南市東光 國小五年級 二個班的學 生計 70 人	準實驗研究	1. 單元回饋單 2. 死亡教育課程 學習意見調查表 3. 訪談 4. 觀察	<b>1. 死亡教育對國小五年級學童的 死亡態度有正向的立即及延宕 影響。</b> 2. 實驗組回饋資料顯示，學童獲 得有利之影響，死亡教育課程 適合國小使用。 3. 在國小推行死亡教育有其必要 性及可行性。
廖秀霞 (2001)	台中縣太平 市坪林國小 五年級 72 名 學童	準實驗設計 方法	1. 死亡焦慮量表 1. 半結構開放式 問卷 2. 學生回饋內容 分析	1. 生死教育課程對學童死亡態度 並無立即性影響，然而十週後的 追蹤測驗發現，生死教育課程對 於學童的死亡態度具有延宕效 果。 2. 大部分學童認同生死教育有正 向影響效果。

表 2-3 1989 年至 2004 年國小高年級學童死亡概念與死亡態度相關論文集整(續)

研究者	研究對象	研究方法	評量工具	研究結果
陳美娟 (2001)	高雄市市立國民小學八十九學年度普通班在籍學生共 1082 人	問卷調查法	1. 死亡態度量表 2. 死亡概念量表	1. 國小高年級學童傾向於「同意害怕死亡」、「趨近導向的死亡接受」及「逃避死亡」等三個分量表所言，而傾向不同意「逃避導向的死亡接受」。 2. 男、女生在死亡態度上沒有顯著差異存在。
于中奎 (2001)	台中縣、台中市、南投縣、彰化縣、南投縣十四所國小單親兒童與完整家庭兒童人數共七百一十八人	問卷調查法	問卷	1. 單親兒童的死亡態度以「中性接受」為最高。 2. 單親與完整家庭兒童在「逃離接受」的態度上有顯著差異。 3. 個人背景變項、家庭狀況變項、環境變項等因素對國小單親兒童死亡態度具有預測力。
李憲三 (2002)	彰化縣頂番國小三(四)年級 4 班、四(五)年級 4 班	準實驗法、文獻探討法、學者專家訪問	1. 兒童死亡態度量表 2. 學習單	1. 國小中高年級學生接受生死教育課程死亡態度平均數降低，顯示學生對死亡議題越來越能夠表示關切、比較不擔憂、比較能坦然面對死亡，尤以實驗組更為明顯。 2. 國小中高年級實驗組學生做完問卷後對死亡的看法及感覺。由統計數字可看出更恐懼、更害怕、更憂慮一次比一次減少；而更接受、更關心、更好奇、更能坦然面對死亡是一次比一次增加。
彭寶旺 (2002)	六位五、六年級居住客家族群地區的喪親兒童	質性研究的設計(焦點團體訪談、團體歷程、田野筆記)	1. 兒童死亡態度訪談大綱 2. 研究者 3. 田野筆記	1. 每個成員，受「依附關係」、「親人的死亡情境」、「民俗忌諱」和「儀式行爲」等因素的影響，呈現不同的死亡態度和改變情形。 2. 喪親兒童對自己和他人的死亡及瀕死，情緒改變，是負向情緒到正負向多元情緒。 3. 喪親時間為四個月至二年之兒童，仍然隱藏相當多的負向情緒與認知。小團體輔導對隱藏情緒的引發與理，及對未竟事務的完形是一項可行的方式。

表 2-3 1989 年至 2004 年國小高年級學童死亡概念與死亡態度相關論文彙整(續)

研究者	研究對象	研究方法	評量工具	研究結果
江福祐 (2003)	國小六年級 34 人	行動研究法 (兒童繪本、生死教育回饋單)	1. 兒童繪本 2. 生死教育回饋單	1. <b>利用繪本來進行國民小學高年級的生死教育</b> ，從研究者的經驗和行動研究的歷程結果中得到，這樣的結合是 <b>成功的</b> 。 2. 提供適合國小高年級學童「生死教育」課程的規劃。 3. 「未知死，焉知生」的生死教育，不只教導人們什麼是死亡，更要知道珍惜有限的生命，這是更深一層的道德教育。
陳偉仁 (2003)	八名國小六年級 <b>資優兒童</b>	質性研究	1. 生死相關經驗作業單 2. 彩繪生與死	1. 對生死感知有幾點共通特質---年幼時對死亡終極性「問」；洞察事物，會進行評價分析；交織訊息，延展死亡敏覺力；對於意識死亡的恐懼與不安，進行選擇性的表露。 2. 詮釋少年小說對「不死可能性」的存活狀態有豐富的論述。詮釋「死亡必然性」，以虛擬情境凝視真實死亡，生活經驗成爲主要詮釋脈絡。 3. 對少年小說詮釋是一個「意向所指」的世界。
蘇船利 (2003)	高雄市公立國民小學 961 名六年級學童 (男生 507 名，女生 454 名)	問卷調查	量表：暴力電子遊戲經驗、死亡概念量表、死亡態度量表	1. 小六學童大致不會沈迷於暴力電子遊戲，且死亡概念認知成熟度達中上程度，死亡態度是傾向正面的。 2. 男女生在總死亡概念的成熟度並無差異，但女生害怕死亡的傾向高於男生。 3. 「玩暴力電子遊戲經驗不同的學童，在死亡概念與死亡態度各層面有顯著差異及顯著相關」，獲得部份支持。 4. 死亡概念的普遍性層面與死亡態度的趨近與逃避導向的死亡接受無顯著性相關外，其他死亡概念和死亡態度各層面皆有顯著性相關。

表 2-3 1989 年至 2004 年國小高年級學童死亡概念與死亡態度相關論文彙整(續)

研究者	研究對象	研究方法	評量工具	研究結果
林千琪 (2003)	國小五年級	準實驗設計方法	質：自我學習學習單、方案總回饋表 量：兒童死亡概念量表、死亡焦慮量表、兒童生命價值觀評量表	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 國小五年級學童已具有成熟的生物性死亡概念。</li> <li>2. 輔導方案對國小五年級學童在死亡焦慮上之降低、生命價值觀的知識性方面認知之增進，都具有立即輔導與延宕輔導效果。</li> <li>3. 輔導方案對國小五年級學童在生命價值觀的情意層面態度之增進，未具有立即輔導效果，但具延宕輔導效果。</li> <li>4. 輔導方案對國小五年級學童在生命價值觀的技能層面之增進，具有立即輔導與延宕輔導效果。</li> </ol>
蔡嘉仁 (2003)	兩所國小五、六年級學生 (分為實驗組及對照組)	實驗研究法	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 調查問卷</li> <li>2. 作文</li> <li>3. 晤談問題</li> <li>4. 觀察</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 從作文內容質和量的分析，經過閱讀討論教學的實驗組學童，在作文中較能呈現明確的死亡概念，且較多死亡概念的描述句。</li> <li>2. 晤談資料分析結果：實驗組學生死亡概念表達明確，在晤談題目有很高的得分，對死亡概念有相當瞭解。</li> <li>3. 調查問卷分析，實驗組學生後測明顯高於前測，有顯著差異。</li> <li>4. 以上三點證實「閱讀討論教學」對學童的死亡概念之認知，有顯著影響效果。</li> </ol>
蔡長衡 (2003)	桃園縣興國國小五年級 60 名兒童為研究對象	準實驗設計	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 國小學童死亡概念與態度量表</li> <li>2. 課程活動分析評量(單元評量表、活動回饋表、課後感言)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 實驗課程對實驗組兒童的死亡概念、死亡關切度、死亡接受度具有影響效果。</li> <li>2. 實驗課程能被實驗組學童接受。</li> <li>3. 實驗課程對實驗組學童學習反應：對生命的體認是珍貴的，其許生命更有意義；了解死亡是必然的，具有形而上的死亡概念，強化死亡接受度，降低死亡關切度。</li> </ol>



表 2-3 1989 年至 2004 年國小高年級學童死亡概念與死亡態度相關論文彙整(續)

研究者	研究對象	研究方法	評量工具	研究結果
蔡振傑 (2003)	五年級學生 (實驗組 32 位、控制組 32 位)	不等組前後測 設計準實驗研 究	1. 兒童死亡態度 量表 2. 課程回饋表	1.立即效果 (1) 實驗組立即後測與前測比 較，不具立即效果。 (2)實驗組與控制組立即後測比 較，在「死亡逃避」分量表中， 具立即效果；在「逃離接受、 死亡恐懼、趨近接受、中性接 受」各分量表，不具立即效果。 2.延宕效果 (1)實驗組追蹤後測與前測比 較，不具延宕效果。 (2)實驗組與控制組之追蹤後測 比較，在「趨近接受、死亡逃 避」分量表，具延宕效果；在 「逃離接受、死亡恐懼、中性 接受」各分量表，不具延宕效 果。
徐明德 (2004)	高雄市大華 國民小學 1249 人為母 群體，分 低、中、高 三個年段， 抽出 368 位 兒童為研究 樣本	問卷量化份 析、繪畫質性 分析	「死亡主題繪畫 形式分類表」及 「死亡主題繪畫 內容分類表」	1. 圖畫形式方面多數兒童偏好以單 一時空（現世）表現死亡主題事 件。 2. 圖畫內容主要類別：形而上層面 的死亡主題佔比例最高；次要類 別：暴力死亡、喪葬儀式或祭祀 和死後世界的繪圖最多。 3. 兒童死亡主題繪畫的表現因年齡 和喪親經驗不同有差異。
黃啓峰 (2004)	高雄縣市九 十二學年度 在籍國小高 年級學童共 814 人	量化統計分 析、質性分析	1. 兒童死亡態度 問卷 2. 兒童死亡概念 晤談問題	1. 國小高年級學童死亡概念之發展 已達成熟階段。 2. 學童之死亡概念、死亡態度因個 人背景變項、環境變項的不同而 有差異。 3. 學童的死亡態度有較高的害怕死 亡、趨近導向的死亡接受及逃避 死亡態度。 4. 不同死亡概念成熟度之學童，其 死亡態度有差異。

### 第三節 國小高年級學童死亡相關論文分析比較

在此發現研究對象有集中在高年級的問題，1989年至2004年有關國小學童死亡概念與死亡態度的研究論文27篇中，研究對象可分為高年級、中年級、低年級以及低中高年級，經統計後為，**高年級有16篇**，中年級有4篇，低年級有1篇，低中高年級有6篇，其研究對象分佈不甚平均，集中在高年級，中低年級不及高年級的1/3。雖然高年級學童的死亡概念發展較中低年成熟，語言表達能力也優於中低年級，在研究過程中，可以蒐集到比較多比較完整的訊息；但中低年級的概念發展亦是影響著高年級及日後的態度，所以往後的研究建議增加探討中低年級學童。

以下茲將1989年至2004年間，國小高年級學童死亡概念與死亡態度相關論文做「研究對象」、「研究方法」、「研究工具」及「研究結果」的四部份分析探討。

一、研究對象：研究對象分佈有台北縣市、高雄縣市、台南縣市、桃園縣、新竹縣、苗栗縣、南投縣、彰化縣、雲林縣，其中以高雄縣市最多(8/22)，台中縣市為次(4/22)與台北縣市(4/22)，以上縣市分佈主要在**台灣西部地區**。而研究對象性質又可分為：一般普通班學童、資優學童、九二一受災區學童、單親家庭學童、喪親學童等，主要以**一般普通班學童最為多**，其他四種則是各有一研究者做為主要研究的對象。(一般普通班學童是否也包含這四種性質或者還有其他性質的學童，則不討論。)

二、研究方法：有質化研究方法(含行動研究法)、問卷調查法、實驗研究法，其中以實驗研究法最多(8/22)，質性研究法(5/22)，單純以調查法作研究有(5/22)，而質量並重的(4/22)。若以年代來看研究者使用的研究方法分佈狀態來看，以

2000 年<sup>7</sup>做分壘，在 2000 年前論文數量不多，質量並重、質化、問卷三種方式(並不是沒實驗法<sup>8</sup>)都各有研究者使用；在 2000 年時，有質量、質化；在 2000 年後，實驗、問卷、質化及質量並重，以實驗法最多，而**質量並重在 2004 年才出現**。可見後來是偏向實驗法之研究，此點應與國內生命教育的推行有關。

三、研究工具：訪談、問卷量表、繪畫、心得(如：閱讀心得、讀後省思單)、回饋單(如：團體、課程單元)、等，其中以問卷量表最多(16/22)，詳細資料參見第四章的表 4-2，其次為訪談(8/22)、回饋單(8/22)、繪畫(4/22)。以下討論訪談、回饋單及繪畫。

#### (一)訪(晤)談的內容比較

- 1、目的：主要是蒐集資料、了解課程是否有影響概念與態度。
- 2、在編製方面：張淑美(1996)所編製的「死亡概念晤談問題」被黃啓峰參考和蔡嘉仁引用，而陳世芬(2000)、鄭淑里(1995)和劉惠美(1988)各被參考一次，其他的則採文獻探討之後自行編製之方式進行。
- 3、訪談對象：主要都是以國小學童為主，但性質並不一樣，其中黃啓峰是不同地區(城鄉)學童，陳世芬是兒童及青少年，曾秋萍是九二一災區學童，彭寶旺是喪親學童。不過，余淑娟除個別訪談學生(未見訪談題目)之外，也訪談班級導師(附錄十一是教師訪談題目)外，其訪談題目有七題，內容亦包括對教學課程的看法、小朋友上課的反應、個人對死亡教育的看法，及學校普遍實施死亡教育會遇到的問題等等。
- 4、訪談題目內容：
  - (1)死亡概念方面－問題面向有，死亡的普遍性、死亡的原因性、靈魂存在性(非肉體延續性)、死亡世界觀、死亡的情緒、死亡身體狀態、宗教性、老化、生活經驗等等，主要都不離「普遍性、不可逆性、無機能性、原因性」

<sup>7</sup> 以 2000 年做分壘之原因為，初步統計的分佈狀況，2000 年以後論文數量增多。

<sup>8</sup> 蘇完女(1991)：死亡教育對國小**中年級**兒童死亡態度的影響。

這四項。

(2)死亡態度方面－彭寶旺以兒童面對自己死亡、面對他人死亡、面對自己瀕死及面對他人瀕死這四個向度，再融入對死亡的認知、情緒及行為內涵；曾秋萍，亦同上面所述的三個面向，沒有面對自己瀕死的面向。其中兩者問題比較不同的是，曾秋萍的內容有問及「與老人相處」、「養寵物的經驗」及「自己的生病經驗」。

5、訪談的題數與次數：**題目都不超過 20 題**，最少 4 題(林丞增第一次訪談 11 題，第二次訪談 4 題)，最多 20 題。張淑美則是以四例(為什麼狗會死掉？鉛筆會不會死掉？樹會不會死掉？人會不會死掉？)，然後每一例皆有延伸許多的問題，故不計算題數；次數不一，主要根據研究者的需要與目的，最多有十次，最少有一次。

## (二)回饋單

主要是實施實驗方法的研究者，欲得知學童對於課程單元的感想，了解課程方案是否適用施行於國小學童身上，並且對於日後的研究有參考的方向，知道哪些教材是適用的可實行的。這其中江福祐使用的是行動研究法，使用的是生死教育活動單，是預告下一個單元教學內容，請同學回家後針對相關經驗做資料蒐集，待下次教學做分享。

## (三)繪畫

其繪畫的指導語綜合起來是「當你聽到『死亡』或『死』，會想到什麼？」；除了徐明德繪圖工具，作單色 2B 鉛筆的限制外，其他三位研究者在色彩上的使用沒有限制；圖畫紙大小有八開及 B4，陳世芬與陳偉則未提及；**繪圖**時間方面，陳世芬沒有限制，其他為 60、50、40 分鐘，**時間是不一的**；在繪圖完成後，林丞增和陳偉仁是進行訪談、討論，請兒童解釋分享圖畫的內容；陳世芬是請兒童與青少年給圖畫一個主題或一句話來描述內容；徐明德則是請兒童填寫「個人基本資料暨圖畫內容敘述問卷」。但其共同目的，都是**想從兒童的繪圖中，蒐集兒童非語言方面對死亡的認知。**

四、研究結果：就 20 本探討的論文題目及研究方法，認為可分為三大方面的研究結果，是為生命教育(包含生死教育與死亡教育)有 11 篇、問卷調查(含質量並重的)有 9 篇、質性研究有 2 篇。

#### (一)生命教育方面

- 1、影響效果方面：**11 篇研究共有的結論都是正向的**，不過其中彭寶旺(2001)研究對象是喪親學童，則包含著正向與負向多元情緒。
- 2、討論立即性及延宕性影響效果的部分：則是有立即性及延宕性影響兼具；無立即性有延宕性影響及不具立即性及延宕性影響。
- 3、教學方法部分：當中研究者以兒童讀物閱讀討論、讀書治療、兒童繪本等進行之教學方法，都具有成效的。
- 4、課程設計的成效部分：指出課程的設計與質性的內容分析可達研究設計成效，或此課程方案是適合國小高年級學童的，但**未見課程設計成效是否定的**。其中蔡振傑(2003)雖在量表施測方面得到未具顯著差異，不過從實驗組學童的回饋表中亦得到，課程適合閱讀教學中系統式施教。

#### (二)問卷調查方面

探討影響相關因素部分，主要有個人背景變項(如性別、年齡、健康狀況、家庭型態、宗教信仰、家庭社經地位等)、環境變項(如親人死亡經驗、寵物死亡經驗、身體健康狀況、家人健康、接觸媒體中死亡訊息頻率、家中談論死亡氣氛、與老人相處經驗、參加葬禮次數、觀看電視死亡事件、死亡知識來源)、內外控信念等部份；有部份的變項可以預測學童的死亡概念與死亡態度，或交互影響。其實，影響兒童的死亡概念與死亡態度，還是**以本身經驗主要影響因素**，雖使用的問卷不盡相同，但從結果看來是如此，而且國小高年級學童的死亡概念認知具成熟度。

#### (三)質性研究方面

探究之後不外乎也是和生活中的經驗有關，林丞增(1997)對於兒童死亡認知方面是以「形而下」與「形而上」的死亡概念為範疇，死亡的情緒在面對不同的

死亡經驗之反應與程度也有所不同。陳偉仁(2003)以資優兒童為對象所進行的生死的感知研究中發現，與一般兒童不較不同的是，他們會**思考較多東西，會進行評價分析**，詮釋少年小說會比較廣泛深入。

由上述的研究結果可知，國內**過去十多年來對兒童的死亡概念與死亡態度之研究**，並不全然拘泥於前人的研究，一個階段一個階段的發展；**而是要試著去探討許許多多的可能性，選擇使用適當的方法，來尋找可能的答案**。並且發現可以藉由實行適當的教育，來建立正確的觀念。因此，如何根據既有發現及文獻設計出一套「多元的方案」，例如：**繪本、閱讀、繪畫與生命教育做結合，多利用視聽設備等**，或者開發更多可行的方法，如**遊戲、沙遊與戲劇之納入等**，將是**下一步研究工作上之目標**。

### 第三章 兒童的死亡概念與態度

#### 第一節 死亡概念意涵與定義

「概念」一詞根據張春興（民 81，頁 138）編著「張氏心理學辭典」定義為：意指對同類事物獲得的概括性的單一認知經驗。狹義一點講，以單一概括性的名稱或符號，代表具有共同屬性的一類事物的全體時，此名稱或符號所代表者即為概念。

關於兒童死亡概念的內涵，Kane(1979)及 Speece & Brent(1984)認為死亡概念是由一些相當不同又各自十分明確的「次概念」或成分所組成的複雜概念（張淑美，1996）。不同的學者皆有不同的看法，以下將 20 本論文中引用到學者提出的觀點做整理歸納如下表：

表 3-1 兒童死亡概念內涵整理

學者	對死亡概念內涵之論點	引用者
Portz(1964)	強調一個完整適當的死亡概念應在以下配對中有正確的選擇：1.永久或暫時不在 2.不可恢復或恢復的 3.不可移動或可移動的 4.沒有感覺或有感覺的 5.能動的或受壓迫而不能動 6.自然的或想像的事件。	陳秋娟
Kane(1979)	兒童死亡概念包含 10 種：1.真實感 2.分離感 3.不可移動性 4.不可逆性 5.原因性 6.身體機能停止 7.普遍性 8.無感覺 9.外貌 10.擬人化。	陳秋娟，余淑娟，林千琪，黃啓峰，陳世芬，徐明德，林丞增，蘇船利，蔡嘉仁，蔡長衡
Speece & Brent(1984)	(1984)成熟的死亡概念應包括三點： 1.普遍性 2.不可逆性 3.無機能性。 (1996)增加第四點：原因性。	陳秋娟，余淑娟，林千琪，黃啓峰，陳世芬，徐明德，江福佑，蘇船利，李憲三，蔡嘉仁，蔡長衡
Hoffman & Strauss(1985)	將 Kane 提出之概念歸納為五個次概念： 1.死亡的停止性 2.死亡的必需性 3.死亡的不可恢復性 4.死亡的原因性 5.死亡的普遍性。	陳秋娟，林千琪，黃啓峰，陳世芬，蔡嘉仁，蔡長衡

表 3-1 兒童死亡概念內涵整理(續)

學者	對死亡概念內涵之論點	引用者
Florian (1985)	分爲四個次概念：1.死亡的不可逆性 2.死亡的終止性 3.死亡的原因性 4.死亡及年老的不可避免性	余淑娟，林千琪，蔡嘉仁
張淑美 (1989)	<b>綜合國內外研究，編製「兒童死亡概念調查問卷」</b> 分爲四項：1.普遍性 2.無機能性 3.不可逆性 4.原因性。	陳秋娟，余淑娟，吳佳娟，林千琪，黃啓峰，蔡長衡
Guy (1993)	採用 Kane(1979)的死亡概念九成分，作研究分析，發現「原因性、無機能性、無感覺性、外貌」等成分偏重於生物性死亡概念的理解，「普遍性、不可逆性、分離性、真實性」則邊重於物理性死亡概念的理解，再者，其中尚有一些類別可以合併爲一類。	陳世芬，林丞增
Tamm& Granqvist (1995)	分析 431 名兒童和青少年的圖畫與敘述，歸納出死亡概念具三個主概念和十個次概念： 1. 生物性死亡概念：暴力死亡、死亡的瞬間、死亡的狀態 2. 心理上的死亡概念：悲傷、心理意象、空洞 3. 形而上的死亡概念：隧道現象、死亡的神秘、擬人化、天堂和地域的知覺。	余淑娟，林丞增，蔡長衡
Schonfeld& Smilansky	針對美國和以色列學前至小學二年級之學童做跨文化死亡概念研究，把死亡概念分爲五要素：不可恢復性(即死亡的永久性)、終極性(即無機能性)、原因性、不可避免性、年老。	黃啓峰，蘇船利
林丞增 (1997)	將兒童死亡概念分爲「形而上」概念與「形而下」概念。	林千琪，蔡長衡
Pojman (魏德驥等 譯，1997)	以四個元素來說明死亡：活化流體流動不可復原的喪失、靈魂自肉體不可復原的喪失、身體整合能力不可復原的喪失、社會互動能力不可復原的喪失。	蘇船利



對照上表，Kane(1979)認為的十種因素詳細內容為：

1. 真實感 (Realization)：兒童對死亡、生重病或死亡事件的發生有感受，死亡會發生在任何人身上，會讓生命死去。
2. 分離感 (Separation)：兒童對死者到哪裡去、死後在哪裡的想法，如「在樹上」、「在土裡」。
3. 不可移動性 (Immobility)：兒童對死者能不能移動的想法；兒童是視死者為身體完全不能動、或部分能動、或完全能動。
4. 不可取消性 (Irrevocability)：兒童認為死亡是永久的、不再復活的；或是暫時的、可再復活的。
5. 原因性 (Causality)：兒童認為導致死亡發生的原因為何？是內在因素 (internal causes) 或外力因素 (external causes)、或兩者共同造成。
6. 不具功能性 (Dysfunctionality)：兒童對感覺功能之外的身體功能之想法；死者是完全沒有身體機能在運作、或還有部分或全部功能在運作。
7. 普遍性 (Universality)：兒童對人類無可避免會死的想法；認為每個人都會死、或每個人不會死、或有些人例外不會死。
8. 無感覺性 (Insensitivity)：心理或感覺功能（如作夢、思考、聽覺）停止；兒童認為死者完全沒有、或部分有、或完全都有感覺。
9. 外貌 (Appearance)：死者看起來的樣子；兒童認為死者看起來和活著時一樣或是不一樣。
10. 擬人化 (personification)：兒童將死亡看成是形式化的人或是具體的東西。

其後，Hoffman 及 Strauss(1985)則將上述 Kane(1979)的 10 個次概念因素簡化，濃縮為五個次概念，內容介紹如下：

1. 死亡的停止性 (death as cessation)：死亡是所有生物的、心理的生命象徵的停止。
2. 死亡的必需性 (Necessity of death)：死亡是不可避免的生物法則。

3. 死亡的不可逆性 (Irreversibility of death)：死後無法再恢復生命。
4. 死亡的致因性 (Causality)：死亡一定有身體的或生物上的原因。
5. 死亡的普遍性 (Universality)：死亡遲早會發生在每個有機體上。

如果將 Kane(1979)的分類和 Hoffman 及 Strauss(1985)的次概念加以比較，我們可再試著歸納連結為如下之組群，即認為 Kane 的「不可移動性、不具功能性、分離感、無感覺性」可整合在 Hoffman 及 Strauss 的「死亡的停止性」項目之下；而 Kane 的「真實感」則可包含在 Hoffman 及 Strauss 的「死亡的必需性」項目之下；另外，Kane 的「不可取消性」即是 Hoffman 及 Strauss 研究概念中的「死亡的不可逆性」；而 Kane 的「原因性」即是 Hoffman 及 Strauss 所指的「死亡的致因性」；最後，「普遍性」則是兩者皆共同提出的次概念。

**Speece 和 Brent(1984)**的學說在兒童死亡概念內涵的界定上也相當重要，1984 年他們綜合有關兒童死亡概念之研究後，認為「不可逆性」、「普遍性」、「無機能性」三者可以界定死亡概念：

1. 不可逆性 (Irreversibility)：指一旦身體死亡即無法復活。
2. 「普遍性」(Universality) 意指所有生物必死的事實。
3. 「無機能性」(nonfunctionality)：指一旦生物死亡，其所有活著的生理身體生活功能都終止（如：走、吃、聽、思考）。

他們認定這三種內涵可以界定死亡概念的理由有二：1.在總共約五十篇的研究中至少有二十八篇討論到這三個因素，而有四十五篇至少探討到這三個因素中的其中一個；2.既然這三個因素都被視為是成熟的成人死亡概念的一部份，則應可代表對死亡概念的充分定義（或必要條件），可以相對的拿出來跟兒童不成熟的死亡觀點做比較。這是早期 Speece 和 Brent 提出的學說，但到了 1996 年，他們又綜合較新的研究分析，並再增加第四點「原因性」（致因性），另外也加入了

有關「非肉體的延續性」(noncorporeal continuation)此一概念的思考，也就是形而上的概念。

綜覽上述並分析表 3-1 後，我們有二點發現：

1. 每位學者對其死亡概念內涵的說法是有其時間順序性的，Kane 在 1979 年發表了兒童死亡概念應包含十種因素之後，往後許多學者都依據 Kane 的理論做分析研究，將兒童死亡概念再行簡化濃縮。

余淑娟(2001)認為，愈後期的學者們，在研究兒童的死亡概念時，很明顯的將死亡概念成分分為「生物性」和「形而上」的概念來探討。Speece 和 Brent(1993)及 Hansen(1972)的研究也發現成人和年紀較大的兒童，其死亡概念具有形而上的概念。因此 Speece 和 Brent 在 1996 年的一篇文獻分析中，除了納入「原因性」之外，亦加入了第五個次概念或成分，亦即有關「非肉體的延續性」(noncorporeal continuation)的思考，是涉及「吾人肉體死亡之後的以其他形式繼續存在的觀點」(引自張淑美，2001)。「非肉體的延續性」是指生理身體死亡之後，個體延續存在的某種形式，例如死後會上天堂或下地獄、投胎轉世等等，也就是所謂「對來生的信念」。Tamm 和 Granqvist (1995)的研究更將死亡概念分成三個最主要概念：生物性死亡概念、心理上的死亡概念、形而上死亡概念。本研究者的了解為，Tamm 和 Granqvist (1995)的看法，實際上整合了自 1979 年以來 Kane、Speece&Brent、Hoffman&Strauss、Florian、張淑美、Guy 等多位學者的觀點而提出一個更完整、清晰的分類，兼顧了兒童的生理性、心理性死亡概念，與靈性上對於死後的存在價值觀。

2. 從上表中亦可發現 Kane(1979)、Speece & Brent(1984)及張淑美(1989)對於死亡概念內涵的學說，被研究者引用的最多。

## 第二節 兒童死亡概念發展

兒童死亡概念的發展，自 1930 年代始，就已有許多學者研究，而且有關兒童及青少年死亡概念與情緒反應的研究文獻與臨床研究逐年增加（陳世芬，2000）。其中，尤以 **Nagy 所主導對兒童死亡概念的先驅研究（1948/1959）**，**被視為是後續研究與現今知識的重要基石（蘇船利，2002）**。

本節在閱讀二十位研究者對兒童死亡概念發展的探討方式之後，我們認為可將其敘寫方式主要分為時間縱軸的介紹與年齡橫軸的介紹：

- 一、依時間縱軸區分：余淑娟（2001）和陳世芬（2000）依年代順序依次介紹各個學者的說法，其中以陳世芬解析的最為詳盡，同時也可以看出兒童死亡概念發展在時間上的脈絡。
- 二、依年齡橫軸區分：對於兒童死亡概念發展的介紹，吳佳娟（2001）和林千琪（2003）將不同學者對兒童死亡概念發展的觀點依「年齡」來區分並製成表格（吳佳娟，頁 13-14；林千琪，頁 16-17），此處則將他們兩位的表格作綜合整理如表 3-2。

表 3-2 兒童的死亡概念發展狀況整理

提出者	死亡概念發展狀況	其它引用者
Anthony (1940, 1971)	<p>3-5 歲：不了解「死」的意義；可能對「死」這個字感興趣；死亡概念是有限的或不正確的。</p> <p>6-8 歲：沒有證據顯示該孩童不了解「死」這個字；對死亡儀式有先入為主的看法；以人的方式定義死亡，但也包括非本質的訊息。</p> <p>9-10 歲：了解「死」這個字及其事件；以生物本質來定義之。</p>	陳秋娟，余淑娟，蔡長衡
Nagy (1948)	<p>3 歲：抗拒死亡的普遍性和終極性。</p> <p>4 歲：死亡等於分離或短暫改變。</p> <p>5 歲：死亡擬人化。</p> <p>6-8 歲：逃避死亡。</p> <p>9-10 歲：死亡對每個人而言都是無法避免的，對死亡有切合實際的觀點。</p>	陳秋娟，余淑娟，陳世芬，林丞增，蘇船利，李憲三，蔡長衡
Ilg 和 Ames (1955)	<p>3 歲：有限的認知，有點憂愁。</p> <p>4 歲：有點傷心。</p> <p>5 歲：變得明顯冷靜；是別人的結束，永遠不會是自己的；具可逆性；死亡等於老年。</p> <p>6 歲：變得善感。</p> <p>7 歲：對細節有興趣；看起來很可怖；懷疑他自己將會死。</p> <p>8 歲：較不可怖；較不善感。</p> <p>9 歲：坦然面對死亡，符合科學的。</p> <p>10 歲：對死亡有興趣。</p>	
Safier(1964)	<p>4-7 歲：具有經常變化(the idea of flux)的想法。認為生命死亡都是暫時性的，是可以無數次死去與復活的。</p> <p>8-9 歲：具有外在性(externality)的想法。認為死亡是不可逆的，但死亡是個體可以避免的，對死亡有擬人化的想法。</p> <p>10-11 歲：內在性(internality)的想法。此階段兒童對死亡已有類似的成人的想法，認為死亡是永久的、不可避免的。</p>	蔡長衡

表 3-2 兒童的死亡概念發展狀況整理(續)

提出者	死亡概念發展狀況	其它引用者
koocher (1973)	<p>前運思期 (3-6 歲): 自我中心的概念; 幻想合理化; 奇蹟式的思考; 使用與個人經驗緊密結合的象徵。</p> <p>具體運思期 (7-9 歲): 特定的、具體的概念; 因傷死亡的特定意義; 特定的武器、毒害、攻擊行為。</p> <p>抽象運思期 (10 歲以後): 抽象的、普遍化的概念; 死亡是一種自然現象和生理退化。</p>	余淑娟, 蔡長衡
Melear (1975)	<p>4-5 歲: 開始明白死亡是很特別的, 它與活著有很大的不同; 但他不能明白生命無法復原。</p> <p>5-10 歲: 認為死亡是終結, 但相信屍體是有感覺的, 約在 6 歲時, 兒童便能以較實際的觀點看待死亡。</p>	
Swain (1979)	<p>2-4 歲: 相信死亡是可逆的; 相信鬼魂是生命又回到世間, 而且可以被看到; 認為死亡是年紀大了, 或是因為生病, 甚至是神的旨意; 認為死亡不可能也很排斥發生在自己或家人身上; 相信自己將來會死。</p> <p>5-7 歲: 以宗教的觀點, 認為有死後的世界; 認為死亡是生命不可逆的終點; 認為死亡是起因於年老或疾病, 有點接受又不太能接受死亡的必然性; 認為四王可能發生在自己身上, 相信自己將來會死。</p> <p>8-16 歲: 相信輪迴說; 完全接受死亡的必然性; 會思考生命的目的與意義; 自己可能會在未來的任何時刻死去。</p>	蔡長衡
Faivre (1981)	<p>5 歲以前: 慢慢地不依賴母親及別人, 對死亡(分離)的焦慮感也比較少, 可能是還無法了解到死亡的永恆性和自己的密切性, 而無法掌握死亡的終止性。</p> <p>11 歲: 對葬禮棺材墓地等事情, 感到興趣及好奇, 認為人死後會重生。</p>	陳秋娟
Lookard (1986)	<p>5 歲以前: 死亡可能被視為分離或剝奪, 死亡是可逆的, 對死亡的思考是以神奇的、泛靈論及人工化的角度。死亡的焦慮是短暫的且會一再發生的。</p> <p>5-8 歲: 害怕被拋棄、對死者會有罪惡感; 關心死者是否會餓、是否暖和; 死亡是終止與不可逆的; 明確而具體的思考看死亡的事件及人; 死亡的恐懼增加。</p>	余淑娟

表 3-2 兒童的死亡概念發展狀況整理(續)

提出者	死亡概念發展狀況	其它引用者
Walker 和 maiden (1987)	<p>2 歲：不知道何謂死亡，只知道鹿被射殺就會死，而死去的人們就是睡著了。</p> <p>3-7 歲：能以認知的角度說明死亡的原因，但認為人可以經由一些特殊的方法而復活。認為自己老了、生病了、或到一定歲數後（15-106 歲）就會死去，當神告知死期時也會死。</p> <p>8-12 歲：對死因的看法更為廣泛。已知道死者不會復活，但會經由投胎轉世成為動物，或存在人們的想像與記憶中。認為自己會因意外、他殺或生病而死亡，也可能在一定的年齡（75-100 歲）時死亡。死亡，他們會被埋葬。</p>	蔡長衡
張淑美 (1989)	<p>5 歲以前：同 Lookard。</p> <p>6-8 歲：自國小一年級開始，即有成熟的死亡概念，大致有隨年齡發展越趨成熟之勢。</p> <p>8-9 歲：在人類無機能性死亡概念上出現停滯的現象，開始有劃分身體機能和靈魂的思想；在日常用品類（鉛筆）的死亡概念上，越有隨年齡之增加，而賦予其功用生命的趨勢。</p> <p>9-11 歲：未出現同時完全成熟了解各大累死亡概念個成分的年齡。</p>	陳秋娟， 江福佑（不同）， 蔡長衡
Faulkner(1993)	<p>0-3 歲：分離的階段。</p> <p>3-6 歲：結構性階段。</p> <p>6-12 歲：功能性階段。</p> <p>12 歲以上：抽象思考階段。</p>	蘇船利
姚誠 (1996)	<p>3 歲以前：不知道有死亡，只知道有消失。</p> <p>3-5 歲：死亡是一種改變，或是一趟旅行，還沒有辦法完全了解死亡是個永恆的結局，並將死亡和睡覺看成是同一回事。</p> <p>6-9 歲：死亡對別人來說是個結束，但對自己來說不是，看待死亡的觀點更有想像力，是死亡是一種半神話式的存在。</p> <p>10-13 歲：以經知道死亡是不可避免、是普遍性的，也是發生於自身的一種生命過程，是個人的與生物性的終結。</p>	

綜觀上述，可以知道**兒童的死亡概念發展狀況，是由「沒有到有，由不完全到趨於完整，一直發展到成人成熟的概念」為止（Kane，1979）**。關於兒童死亡概念的**發展**，林丞增（1997）與蔡長衡（2003）各有其不同於其它本論文之描述：

林丞增（1997）提到，在 Nagy 的研究中有一項特別的發現，就是兒童傾向於將死亡擬人化，然而在後續美國的研究中（Gartly & Bernasconi，1967；koocher，1973；Kane，1979）則並未發現這項結果。Tamm 與 Granqvist(1995)認為其中重要的因素，是兩個國家之歷史、文化及意識型態之差異。另外研究方法也會造成此項差異，Nagy 的研究以質性為主，而美國的研究則以量化為主。

蔡長衡（2003）歸納兒童死亡概念的**發展研究發現**，有些學者認為兒童在 6-7 歲，對生物性死亡概念已經能了解，有些學者則認為是在 8 歲以後；有些的學者則認為 9 歲以上的兒童不止具備了生物性死亡概念，其認知也以具有成人般的理解程度了；而 Koocher(1973)認為 12 歲以上兒童的生物性死亡概念以漸趨於成熟期，具有抽象與普遍性的概念且多元的；張淑美（1993／1995）則認為 13 歲以後在生物性與形而上的死亡概念更達於成熟的理解，且能反應出對死亡的普遍性的了解。

而關於兒童的形而上死亡概念的**發展**，通常要到 8 歲以後才會思考生命的目的與意義(Walker & Maiden，1987)；8-9 歲對人類死亡概念，開始劃分身體機能與靈魂思想兩種成份（張淑美，1989）。

由以上研究可知，**國小高年級兒童已經具備以生物性、心理性與形而上三種概念來解讀死亡**。亦即國小高年級兒童。



### 第三節 死亡態度之內涵

#### 一、態度的意義

(一) 蘇完女(1991)綜合文獻<sup>9</sup>，有下列六個特性：

- 1、度是一種內在結構，具有行動的傾向。
- 2、態度是後天經驗習得的。
- 3、態度是由認知、情感和行為三個成份所構成。
- 4、態度必有其對象，包括人、事、物等。
- 5、態度具有相當的致性及持久性。
- 6、態度具有方向性和強弱度，使態度具有測量的可行性。(引自李憲三，2001)

(二)張氏心理學辭典(張春興，1995)：

- 1、個體對人、對事、對周圍世界所持有的一種具有持久性與一致性的傾向。此種傾向可由個體的外顯行為去推測，但態度的內涵並非單指外顯行為。一般認為態度包含認知、情感、行動三種成份。
- 2、態度必有對象，包括人、事、物等。
- 3、態度的形成與文化傳統、家庭環境、學校教育等因素有關，一般相信態度是學得的人格特質(引自彭寶旺，2002)。

(三) 廖秀霞(2001)認為：

態度是關於某一社會對象的正面或負面評價、情緒上的感覺及贊成或反對的行動傾向之持久性系統，實則包括感情、認知及行為等三個主要成份。

(四) 蔡振傑(2003)綜合文獻<sup>10</sup>認為態度：

- 1、形成方面：長期生活經驗的總和、是後天環境所形成、具有一致性及可測定性。

---

<sup>9</sup> Hovland 等人(1953)；Krech 等人(1962)；Sherif and Cantril(1945)；Sherif and Shenf(1956)的論點

<sup>10</sup> Allport(1935)、Rokeach(1968)、張春興(民 73)、李美枝(民 70)。

- 2、評價方面：對特定人、事、物、制度、實徵觀念等，所下之主觀衡鑑。
- 3、內涵方面：包括情意、認知、行爲三部分。
- 4、過程方面：一種動態的歷程。

綜合可見，態度是個體受到文化、家庭、社會因素影響而形成的，表現在對人事物各方面的內在認知、情感與行動三種成份的一種持續性之行動傾向。

## 二、死亡態度的涵意

(一)張淑美(1995)認為包括一般人對死亡(death)與瀕死(dying)的各種情緒傾向與評價，對自己死亡與瀕死態度的反應，以及對他人的死亡與瀕死的態度反應。

(二)曾秋萍(2000)指出死亡態度係指對死亡的態度，包括認知、情感和行爲等三個主要成份。

- 1、認知成份：個體對死亡有關的事實、知識的認知。
- 2、情感成份：個體對死亡的情感或情緒，尤其是對它的評價。
- 3、行爲成份：個體對死亡所預備採取的反應或行動傾向。

(三) 廖秀霞(2001)認為死亡態度為多向度的，亦即包括多元並存及相互不同的「接受」、「理解」、「關切」、「恐懼」、「焦慮」、「威脅」、「否認與逃避」及「憂鬱」等等正向或負向的層面。

(四)蔡長衡(2003)綜合文獻<sup>11</sup>，認為死亡態度為探研究生死問題時，對周遭具體的人、事物以及抽象的觀念、思想，經學習而得的人格特質，具有一致性及持久性，且可測量的，兼顧負向的關切態度以及正向的接受態度現象。

態度與死亡態度都是具有複雜的特性，其定義因研究者研究的內容不同，會有不同的意涵，迄今難有明確而不變的定義其特性(黃啓峰，2004、余淑娟，2001)，而死亡態度最常被研究者討論到的是死亡恐懼與死亡焦慮。Dumont&Foss

---

<sup>11</sup>張春興的「張氏心理學辭典」、張淑美(民 84)。

於 1972 年認為死亡態度確實是包含了具體的恐懼及模糊的焦慮。因為死亡是一特定的事實，我們害怕且知道它將發生。然而關於死亡，又有許多未知，我們不確定自己將在何時、何地及如何死，不知對活著的人有何影響，以及不存在的意義為何？這些未知都產生了模糊的焦慮。因為這二種感覺常同時存在，摻雜在一起，所以「恐懼死亡」與「死亡焦慮」二名詞可以互換使用，代表個人對死亡的態度(Backer et al.，1982；李復惠，1987；蘇完女，1991；蔡明昌，1995；陳秋娟，1998；曾秋萍，2000；廖秀霞，2001；李憲三，2001；蔡振傑，2003；蘇船利，2003)，這是屬於負面的態度，但是隨著學者的研究與測量工具的發展，各有不同的內容重點，可見死亡態度內涵的「複雜性」與「多元性」(黃啓峰，2004、余淑娟，2001)。

張淑美在 1995 年時，認為死亡態度不只探討對死亡的關切，較負面的恐懼或焦慮的情緒反應，也包含其他的正面態度如接受等，後來在 1996 年時綜合許多有關死態的研究，認為死態的內涵有：死亡恐懼、死亡焦慮、死亡關切、死亡威脅、死亡接受、死亡理解、死亡憂鬱、死亡否認與逃避等(廖秀霞，2001；彭寶旺，2002；蔡振傑，2003)。

吳慧敏(2001)認為，死亡態度內涵可分為下最三個主要成份為：

#### 1、恐懼－Wong,Gesser&Reker(1994)整理恐懼死亡的可能原因

(1)害怕失自己(2)對死後未知的恐懼(3)怕痛或受到傷害(4)怕失去補償的機會。

2、逃避－逃避思考及討論與死亡有關的事物。Wong 等人認為即使是負向的情緒如死亡恐懼及逃避死亡，兩者間也需要區隔。逃避死亡是一種防衛機轉，可是降低自己對死亡的焦慮。

#### 3、接受－Wong 等人將死亡接受分為三個層面

(1)中立的死亡接受，視死亡為生命自然的一部份，既不恐懼也不歡迎它。

(2)趨近導向的死亡接受，將死亡視為通往快樂來生的通道，相信有幸福的死後生命存在。

(3)逃避導向的死亡接受，視死亡為今生痛苦解脫之道，對死亡接受是因為要

逃避生活的痛苦。(陳美娟，2001；李憲三，2001；廖秀霞，2001；于中奎，2001；蔡振傑，2003；蔡長衡，2003)。

綜合上述，死亡態度是多面向的，因此無論是負面的逃避或正面的接受，其中還是有一些分別不同的涵意，且有可能是同時存在的。而 Wong 等人也提出，死亡恐懼與焦慮未必是死亡接受的相反，適度的死亡焦慮是對死亡意識的覺察，沒有死亡焦慮也可能是對死亡的否認(Wong，1994；吳慧敏，2001)，所以並不是憑字面上的解釋，就可以斷定負向與正向的死亡態度的好壞。

## 第四節 死亡態度的形成

### 心理學的四個學派理論

Wass 和 Corr 於 1984 年所出版的「Childhood and death」一書中試著由心理學的四個理論：精神分析、認知心理、社會學習、人本的觀點來探討兒童死亡態度是如何形成及受影響。

表 3-3 心理學觀點之死亡態度相關理論

學派	死亡態度相關理論	引用學者
精神分析學派	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Freud 以本能的驅力、潛意識、恐懼與焦慮三份來解釋兒童的死亡恐懼與焦慮。同時 Freud 與其他精神分析學家亦主張死亡焦慮與閹割焦慮之間有密切關係。</li> <li>2. Bowlby 提出分離焦慮：曾提出個體（嬰兒）一開始與母親是處於「共生」階段，然後才逐漸和母親脫離共生關係，處於分離狀態，如果嬰兒未能脫離這種依附關係，就會產生分離焦慮，個體也時常恐懼失落。</li> </ol>	余淑娟、陳美娟、 廖秀霞、李憲三、 曾秋萍。
認知學派	<p>依據 Piaget 認知發展的四個階段，說明兒童面對死亡的態度：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 感覺動作期（0-2 歲）：此階段語言發展未成熟，對死亡沒有概念，多數人認為嬰幼兒不知道有死亡。但 Brent（1977-78）認為此階段小孩已漸漸有死亡的覺知；Hatter（1996）指出兩歲以下嬰兒有時是透過暴躁哭泣或大聲喊叫來表達他們以感覺到父母或重要他人的死亡。此時期嬰兒對於死亡並非無反應，而是以失落為主。</li> <li>2. 前運思期（2-7 歲）：視死亡為一種暫時離開或睡覺的狀態，且具有可逆性，相信死亡可再度復活。</li> <li>3. 具體操作期（7-11 歲）：知道死亡為不可逆性，了解人會因意外死亡，會用各種合理化來解釋死亡，藉以規避死亡的到來。</li> <li>4. 形式運思期（12 歲以上）：了解每個人皆無法避免死亡，能對死亡原因做內在解釋，死亡概念已和成人差不多。</li> </ol>	余淑娟、陳美娟、 廖秀霞、李憲三、 曾秋萍。

表 3-3 心理學觀點之死亡態度相關理論(續)

社會學習論	社會學習論認為個體的行為是經由社會刺激模仿習得的，兒童死亡態度也是如此。因此在生活週遭環境下，兒童所接觸到與死亡有關的人事物，都可能影響兒童對死亡態度與感受的獨特發展。	余淑娟、陳美娟、廖秀霞、李憲三、曾秋萍
人本心理學派	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 精神分析學派與人本心理學派同樣強調兒童期對死亡害怕與焦慮發展的重要性，不同的是人本心理學家認為焦慮的引起不是本能的驅力，而是面臨到個人、情境或事件威脅自我效能的維持或提昇。</li> <li>2. Langner (1977) 強調自我概念對兒童處理死亡焦慮是很重要的，Wass 與 Scott 研究也支持，即自我概念高者，則有較低的死亡焦慮。</li> </ol>	陳美娟、廖秀霞、李憲三、曾秋萍

分析余淑娟、陳美娟、廖秀霞、李憲三四位研究者的觀點，以**社會學習論的論述最被提出來討論**。廖秀霞、余淑娟、李憲三皆認為從社會學習論的觀點來看兒童的死亡態度可加強說明兒童的死亡教育是必需且重要的。兒童透過模仿學習而形成其死亡態度與對死亡的看法，而且兒童不僅是透過直接觀察來學習，更可透過間接的象徵性示範學習，因此電視媒體、報章雜誌等各項外界資訊皆可能刺激兒童對於死亡的概念與態度形成，因此父母、師長適時的介入指導是非常重要的；而曾秋萍綜合以上四個學派對兒童死亡態度的解釋，整理出四個概念其中認為，「愛」、「關懷」、「接納兒童」及「讓兒童自由表達對死亡的感受」，可降低死亡焦慮及恐懼。

另外余淑娟提到關於認知發展的觀點也值得注意，因為認知發展提到，兒童到了晚期，雖然對於死亡的概念漸趨成熟，但是卻會採取規避的態度來面對死亡，因此也更凸顯了死亡教育的迫切性與重要性。

## 第四章 死亡概念與死亡態度量表分析

本章共分為四節，第一節為量表介紹，第二節為國小高年級死亡概念與死亡態度問卷量表分析，第三節為死亡概念量表向度內涵之分析探討，第四節為死亡態度量表向度內涵之分析探討。

### 第一節 量表介紹

死亡態度的評量工具，最早現的是 Lester(1967)所編製的「The Lester Attitude toward Death Scale」。之後有關死亡態度的評量工具自 1967 年到 1987 年間不斷問世，此結果導致很多研究結果上的分歧(張淑美，1996)。

從蒐集的相關論文中，發覺研者究們在文獻探討中，都提出有關死亡態度研究的評量工具，而**死亡概念研究的評量**。例如，蘇船利(2002)提出，國外的兩位研究者與國內的三位研究者的評量方法，國外的 Speece 和 Brent<sup>12</sup>主要是訪問法，Nagy(1984)<sup>13</sup>是採用作文、畫圖和討論；國內的張淑美(1996)以是作文內容分析法和晤談法，陳秋娟(1998)採張淑美的晤談題目，改為封閉式問卷，量表內容包括普遍性、不可逆性、無機能性，陳世芬(2000)則兼採繪圖、問卷調查(開放式)和晤談法來做為研究之方式。

無論按照 Piaget 的認知發展階段論或 Nagy 的年齡發展模式，大概國小學童要到九、十歲以後才可以開始了解死亡；但有些研究則認為必須到十二歲以後才可以完全了解(McIntire, et al.1972；張淑美，1996，引自王玉，2001)。所以在量表施測方面是有困難的，因此**兒童死亡概念的評量**，大都較之以訪談、繪畫等來分析。

陳美娟(2001)指出，以往的研究工具大多單向度的測量死亡態度，且將死亡態度集中在負面向度上，而 Gesser, Wong, 與 Reker(1987,1994)則認為死亡恐懼

---

<sup>12</sup> 李閏華等譯，2001。

<sup>13</sup> 引自張淑美，1989。

與死亡接受是可以同時存在，且質的研究<sup>14</sup>之結果也顯示出死亡態度是多元複雜的。

以下綜合研究者<sup>15</sup>提到國內常參考修訂使用的國外死亡態度評量工具，依年代順序排列，並指出評量工具的主要內涵，整理為表 4-1。且茲將單一向度與多向度量表之例分別置於附錄一與附錄二，以供了解單一向度與多向度量表內容之差異性。

表 4-1 國內常參考修訂使用的國外死亡態度評量工具

名稱	作者	內涵	備註
The Lester Attitude Toward Death Scale	Lester (1967)	死亡恐懼	雖廣泛使用，卻未正式發行。1991 時予以修訂發表為 A、B 兩種型，可交互使用。
The Collett-Lester Fear of Death Scale ; FODS <sup>16</sup>	Collett & Lester (1969)	1. 恐懼自己死亡 2. 恐懼他人死亡 3. 恐懼自己瀕死 4. 恐懼他人瀕死	未特別註明。
You and Death <sup>17</sup>	Shneidman (1970)	兒童時期的經驗、對死後生命的信仰、安樂死、自殺、葬禮、遺囑、對自己死亡的各種看法	1970 年在 Psychological Today 雜誌發表，獲三萬名讀者回應。
The Templer Death Anxiety Scale ; DAS <sup>18</sup>	Templer (1970)	以死亡焦慮代表個人死亡態度，主要內涵有：對癌症、心臟病、動手術、時間飛逝、屍體、死後生命、世界大戰態度	在國外常被使用 <sup>19</sup>
The Dickstein Death Concern Scale ; DCS <sup>20</sup>	Dickstein (1972)	1. 在意識上思考過死亡 2. 對死亡的負面評價	未特別註明。

<sup>14</sup> 林丞增，1997；王純琪，1999；曾秋萍，2000。

<sup>15</sup> 陳彥良，2002；曾秋萍，2000；彭寶旺，民 2002；蔡振傑，2003；廖芳娟，2000；廖秀霞，2001；顏淑慧，2002。

<sup>16</sup> 國內參考或修訂使用：李復惠 1987；高淑芬，1999；黃琪璘，1991；賴始妙，1997；鍾春櫻，1992；蘇完女，1991；鄭淑里，1995；藍育慧，1995；顧艷秋，1997。

<sup>17</sup> 黃天中，1991 參考編製調查問卷。

<sup>18</sup> 國內參考或修訂使用：王素貞，1994；莊淑茹，2001；黃宇達，1997；黃國彥，1976；蔡秀錦，1991；鍾思嘉，1986；劉明松，1997；蘇完女，1991。

<sup>19</sup> 國外有 60 幾篇研究使用之(張淑美，1996)

<sup>20</sup> 國內參考或修訂使用：丘愛鈴，1989；張淑美，1996；曾廣志，2001；蔡明昌，1995；鄭淑里，1995；劉明松，1997。



表 4-1 國內常參考修訂使用的國外死亡態度評量工具(續)

名稱	作者	內涵	備註
The Nelson and Nelson Four-Factor Death Scale	Nelson&Nelson (1975)	1.逃避死亡 2.恐懼死亡 3.否認死亡 4.願意與瀕死者溝通	未特別註明。
Acceptance of Death <sup>21</sup>	Klug&Boss(1977)	死亡之接受度	死亡態度測量工具也由單一向度邁向多向度發展 <sup>22</sup>
Coping with Death Scale and Death Self-Efficacy ; CDS <sup>23</sup>	Bugen (1980-1981)	溝通死亡的能力、提供資源及照顧的能力。 <sup>24</sup>	可做為死亡教育、臨終關懷訓練，特別是處理瀕死態度，做為評估學習成效之用 <sup>25</sup> 。
Death Attitude Profile ; DAP <sup>26</sup>	Gesser,Wong&Reker (1987)	1. 害怕死亡與瀕死 2. 逃避導向的死亡接受 3. 趨近導向的死亡接受 4. 中性的接受死亡	死亡態度是多向度，包含認知及情感層面，避免過去量表只測得單一向度 <sup>27</sup> 。
Death Attitude Profile-Revised ; DAP-R <sup>28</sup>	Gesser,Wong&Reker (1994)	1.死亡恐懼 2.死亡逃避 3.中性接受 4.趨近接受 5.逃離接受	DAP-R 修訂自 DAP。其進步是在於對死亡接受度上範圍界定更清楚 <sup>29</sup> 。

雖然可從量表來評定受試者，對於死亡的態度內涵，大概是哪一個面向，不過其最大的缺失，則是不能測量出「為什麼？」，不能只是依靠量表施測的結果，因此必須要利用多元化的方法才可以更完善知道，關於兒童的死亡概念與死亡態度的內涵及影響相關因素。

<sup>21</sup> 國內參考或修訂使用：丘愛鈴，1989；李復惠，1987；張淑美，1996；黃琪璘，1991；曾廣志，2001。

<sup>22</sup> 陳彥良，2002。

<sup>23</sup> 曾煥棠，1998、2000 年用於護理學院學生及畢業生(引自顏淑慧，2002)

<sup>24</sup> 廖芳娟，民 89。

<sup>25</sup> 同註 5。

<sup>26</sup> 國內參考或修訂使用：巫珍宜，1991；吳麗玉，1997；陳瑞珠，1994；陳錫琦，2000；葉寶玲，1999；藍育慧，1995；蘇完女，1991。

<sup>27</sup> 顏淑慧，民 91。

<sup>28</sup> 國內參考或修訂使用：于中奎，2001；廖芳娟，2000；鄭貞枝，2001；羅素如，2000；顏淑慧，2002。

<sup>29</sup> 同註 5。

## 第二節 國小高年級死亡問卷量表分析

在國小高年級學童死亡概念與死亡態度的相關研究中，有不少研究者使用問卷量表來做為評量的工具，可見在探討死亡資料一事上有其重要性，茲綜合研究者的問卷量表作整理，年代排列順序由 2004 到 1998 年，以便了解最新之趨向，有的研究者死亡概念與態度皆有施測，有的研究者則只施測其一，其中林千琪還有第三個量表「兒童生命價值觀評量表」則不列入。整理內容如表 4-2，藉此來了解量表編製的參考來源、死亡概念與死亡態度的內涵及作答方式。

表 4-2 國小高年級學童死亡概念與死亡態度評量之間卷量表

問卷量表名稱	研究者	編製及參考來源	題數	死亡概念內涵	死亡態度內涵	作答方式
國小學童的死亡態度問卷 (包含死亡概念、死亡態度)	黃啓峰 (2004)	1. 死亡概念量表: 採用並參酌張淑美(1996)所編之「兒童死亡概念量表」。 2. 死亡態度量表: 參酌陳美娟(2001)的「死亡態度量表」, 經陳美娟同意後重新修訂量表。	1. 16 題 (第 16 題為開放性題目) 2. 32 題	1. 普遍性 2. 不可逆性 3. 無機能性 4. 原因性	1. 逃避導向的死亡接受 2. 害怕死亡 3. 趨近導向的死亡接受 4. 逃避死亡 5. 中立的死亡接受	1. 兩點量表: 同意、不同意 2. 四點量表: 非常同意、同意、不同意、非常不同意。
國小學童死亡概念與態度量表	蔡長衡 (2003)	參考 Tamm&Granqvist(1995)所提之生物性、心理知覺及形而上概念, 並參考丘愛鈴(1989)、張淑美(1995)、吳佳娟(2001)。	28 題	1. 生物性 2. 心理知覺 3. 形而上	1. 死亡關切度: 恐懼、逃避、傷心。 2. 死亡接受度: 接受死亡、坦然面對、珍惜生命。	四點量表: 非常同意、有點同意、不太同意、非常不同意。
國小學童對死亡的看法 (兒童死亡態度量表)	蔡振傑 (2003)	採于中奎(2001)編製的「兒童生命態度調查問卷」之第二部分「兒童死亡態度量表」。	28 題		1. 逃離接受 2. 死亡恐懼 3. 趨近接受 4. 死亡逃避 5. 中性接受	四點量表: 常常這樣、有時這樣、很少這樣、從未這樣。

表 4-2 國小高年級學童死亡概念與死亡態度評量之問卷量表(續)

問卷量表名稱	研究者	編製及參考來源	題數	死亡概念內涵	死亡態度內涵	作答方式
國小學童的死亡概念調查問卷	蔡嘉仁(2003)	採蔡秀錦(1991)「國小學童的死亡態度調查問卷」中的「死亡概念」調查問卷。	13 題	1. 不可逆性 2. 無機能性 3. 普遍性 4. 原因性		兩點量表： 同意、不同意。
1.兒童死亡概念量表 2.死亡焦慮量表 3.兒童生命價值觀評量表	林千琪(2003)	1. 引用劉明松(1997)改編自張淑美之「兒童死亡概念量表」。 2. 採蔡秀錦(1991)翻譯Templer(1970)編製之「死亡焦慮量表」。 3. 自行編製。	1.15 題 2.14 題 3.25 題	1. 普遍性 2. 不可逆性 3. 無機能性 4. 原因性	本研究系指之死亡焦慮為兒童對於死亡、瀕死之焦慮程度。	1.兩點量表：是、否。 2.四點量表：非常符合、符合、不符合、很不符合。 3.三點量表：是、不知道、否。
問卷 (包含暴力電子遊戲經驗、死亡概念量表與死亡態度量表)	蘇船利(2003)	1. 死亡概念量表：根據 Speece 和 Brent 的死亡概念要素：普遍性、不可逆性、無機能性、原因性來編製。 2. 死亡態度量表：採陳美娟(2001)編譯、修訂自 Wong,Gesser&Reker 修訂的「死亡態度量表」。	1. 11 題 2. 23 題	1. 普遍性 2. 不可逆性 3. 無機能性 4. 原因性。	1. 害怕死亡 2. 逃避死亡 3. 趨近導向的死亡接受 4. 逃避導向的死亡接受	1.兩點量表：同意、不同意。 2.四點量表：非常同意、同意、不同意、非常不同意。
兒童死亡態度量表	李憲三(2002)	參考蘇完女(1991)、曾廣志(2001)使用之量表。	29 題 只統計 23 題		1. 死亡焦慮 2. 死亡逃避	五點量表： 經常這樣、有時這樣、普通、很少這樣、從未這樣。

表 4-2 國小高年級學童死亡概念與死亡態度評量之問卷量表(續)

問卷量表名稱	研究者	編製及參考來源	題數	死亡概念內涵	死亡態度內涵	作答方式
兒童面對死亡現象的態度量表	余淑娟 (2001)	主要參照蘇完女(1991)編製之「兒童面對死亡的態度量表」為架構，再參考國內外文獻後加以修訂而成。	24 題		1. 面對自己可能死亡的反應 2. 面對死亡相關事件的反應 3. 面對他人死亡的反應 4. 面對瀕死現象的反應	五點量表： 非常同意、 同意、 普通、 不同意、 非常不同意。
國小學童對死亡的看法(死亡焦慮量表)	廖秀霞 (2001)	採蔡秀錦(1991)翻譯 Templer(1970)所編「死亡焦慮量表」。	14 題		死亡焦慮度	四點量表： 非常符合、 符合、 不符合、 很不符合。
1.死亡概念量表 2.兒童死亡態度量表	陳美娟 (2001)	1. 採用蔡秀錦 (1991) 所編製的死亡概念量表。 2. 經 Wong 同意，將 Wong, Gesser,和 Reker (1994) 所修訂的「死亡態度量表」加以編譯、修訂而成。	1.13 題 2.26 題	1.死亡的停止性 2.不可恢復性 3.死亡的致因性 4.死亡的必需性 5.死亡的普及性	1. 逃避導向的死亡接受 2. 害怕死亡 3. 趨近導向的死亡接受 4. 逃避死亡	1.兩點量表：同意、不同意。 2.四點量表：非常同意、同意、不同意、非常不同意。
國小學童死亡態度量表	吳佳娟 (2001)	參閱國外 <sup>30</sup> 與國內學者陳秋娟(1998)「兒童面對死亡態度量表」和蘇完女(1991)「恐懼死亡態度量表」所編製之量表後，著手自行編製量表。	29 題		1. 恐懼 2. 悲傷 3. 逃避 4. 擔憂	四點量表： 非常同意、 同意、 不同意、 非常不同意。

<sup>30</sup> Thorsnon and Powell (1994) A Revised Death Anxiety Scale.  
Perkes and Schildt (1979) Attitudes toward Death.  
Robbins (1994) Bugen's Coping with Death Scale.  
**Wong, Reker, and Gesser (1994) Death Attitude Profile-Revised.**  
Neimeyer and Moore (1994) Multidimensional Fear of Death scale.  
Lester (1994) Original Collett-Lester Fear of Death and Dying Scale  
Cox (1976) Questionnaire.

表 4-2 國小高年級學童死亡概念與死亡態度評量之問卷量表(續)

問卷量表名稱	研究者	編製及參考來源	題數	死亡概念內涵	死亡態度內涵	作答方式
兒童生命態度調查問卷(國小單親兒童死亡態度量表)	于中奎(2001)	以 Wong, Gesser, 和 Reker (1994) 修訂編製之「死亡態度描繪量表」為主體，參考蘇完女(1991)、蔡秀錦(1991)及廖芳娟(2000)之死亡態度量表為輔。	28 題		1. 逃離接受 2. 死亡恐懼 3. 趨近接受 4. 死亡逃避 5. 中性接受	四點量表： 常常這樣、 有時這樣、 很少這樣、 從未這樣。
死亡概念完成語句問卷	陳世芬(1999)	以鄭淑里(1995)所修訂的題目做為主要參考架構，加以修訂編製而成。	第一大題 5 題 第二大題 4 題	1. 死亡原因性 2. 死亡普遍性 3. 死後狀態 4. 死亡情緒反應 5. 死後世界觀 6. 死亡的本質		皆為開放式問句，由學生自由敘寫。
1. 兒童死亡概念量表 2. 兒童面對死亡態度量表	陳秋娟(1998)	1. 採張淑美(1996)所著「死亡學與生死教育」附錄十一(P.254)「晤談題目」，改為封閉式問卷。 2. 採蘇完女(1991)編製的「兒童面對死亡的態度量表」。	1. 15 題 2. 20 題	1. 普遍性 2. 不可逆性 3. 無機能性	1. 對有關死亡事件的恐懼 2. 對自己死亡的焦慮 3. 對他人死亡的焦慮 4. 對瀕死者的恐懼	1. 兩點量表：是、否。 2. 四點量表：經常這樣、有時這樣、很少這樣、從未這樣。

根據上表的綜合整理來看，在測量死亡概念部份的量有有 8 份，其中有一個是開放式問卷，且有 5 份集中在 2003 年以後，可見對於兒童的死亡概念與死亡態度研究是趨於並重的；死亡態度有 12 份，幾乎都是有人使用的，可見死亡態度量表是普遍的。以下就表 4-2 的發現，分別列述。

#### 一、問卷量表名稱方面：

主要以研究者想測量的死亡概念或死亡態度稱之。其中黃啓峰研究的主題是死亡概念與死亡態度，不過名稱是「國小學童的死亡態度問卷」，但都有包含；林千琪與廖秀霞皆引用蔡秀錦翻譯 Templer(1970)所編製的「死亡焦慮量表」，林千琪未改題目，而廖秀霞則稱之「國小學童對死亡的看法」；于中奎則指出為免除兒童填答問卷時，對死亡議題產生不安的心理反應，特別命名為「兒童生命態度問卷」。

#### 二、編製及參考來源方面：

研究者編製的問卷量表被直接引用的有，張淑美<sup>31</sup>、蔡秀錦、蘇完女、陳美娟、于中奎、陳秋娟等人，其中以蔡秀錦的最多有 4 次，2 次是死亡概念量表，2 次是死亡焦慮量表；被參考的則有蘇完女、曾廣志、蔡秀錦、廖芳娟、鄭淑里、丘愛鈴、張淑美、吳佳娟等的問卷量表，以蘇完女被參考最多有 4 次，都是死亡態度量表。

#### 三、題數方面：

沒有一定，但平均最少都有 10 題以上 30 題<sup>32</sup>以下，「死亡概念」題數都最多有一個到 16 題，但「死亡態度」平均都有 20 題<sup>33</sup>以上，這表示在出題方面，對兒童死亡概念可能是比較有困難的。如果死亡概念和死亡態度兩個量表加起來，則是 29 題、34 題、35 題、39 題及 48 題，雖然題數並不是呈逐年增加的趨勢以上，但黃啓峰的量表題數皆是比以往的多，是不是表示現在的高年級學童，

---

<sup>31</sup>引用劉明松(1997)改編自張淑美之「兒童死亡概念量表」，也視為引用張淑美。

<sup>32</sup>例外：黃啓峰的「死亡態度量表」有 32 題。

<sup>33</sup>例外：蔡秀錦的「死亡焦慮量表」有 14 題。

可以接受題數多的問卷量表。

四、死亡概念與死亡態度內涵方面：

死亡概念主要以死亡的普遍性、不可逆性、無機能性及原因性為內涵；死亡態度主要有恐懼、焦慮、逃避及接受等。以上在本章第三節與第四節有作較詳細的分析探討。

五、在作答方式方面：

兩點量表有是、否與同意、不同意皆使用於死亡概念量表上；四點量表與五點量表皆使用於死亡態度量表上。其中陳世芬是「死亡概念完成語句問卷」，作答方式是學生自由敘寫，及黃啓峰「死亡概念」部份第 16 為開放性題目。

### 第三節 死亡概念量表向度內涵之分析探討

將所有出現在各個量表中的各項不同內涵（向度）做統整之後，我們試著將此九份死亡概念量表的內涵（向度）主要分為三大類：生物層面、心理層面、存在層面：

一、生物層面：指死亡的外顯特徵，如只要是生物一定都會死亡且不可避免，是不可逆性的、無機能性的，生物死亡都有其原因。

二、理層面：指面對死亡時所產生的情緒反應，如恐懼害怕。

三、存在層面：指形而上的概念，也就是對死亡的宗教性或神秘性的認知。

查閱文獻，**Tamm & Granqvist (1993)** 分析兒童與青少年的圖畫與文字敘述，歸納出兒童的死亡概念具有三個主要成份：生物性死亡概念、心理上的死亡概念及形而上的死亡概念。因此將以下九位研究者所探討的死亡概念內涵整理歸納如下表。

表 4-3 死亡概念量表內涵之分類

分類	內涵	研究者							
		陳美娟	黃啓峰	林千琪	陳秋娟	陳世芬	蘇船利	蔡長衡	蔡嘉仁
生物性	普遍性	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓
	不可逆性	✓	✓	✓	✓		✓		✓
	無機能性	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓
	原因性	✓	✓	✓		✓			✓
心理性	心理知覺								
	面對死亡所產生的情緒反應	✓				✓		✓	
形而上	死後狀態					✓			
	死後世界觀					✓		✓	
	死亡本質								



由上表可看出，**最多被用來測量兒童死亡概念的向度是生物性死亡概念**，因為生物性死亡概念所包含的次概念都是可觀察的到、明確的二分標準。陳世芬與蔡長衡則在測量兒童死亡概念上兼顧了三個層面，亦均有探討到。其中，蔡長衡直接採用 Tamm & Granqvist (1993) 所歸納的三個主概念（生物性、心理性、形而上）來作為量表測量內涵；陳世芬則以鄭淑里（1995）所修訂的題目為主要架構，設計成開放式的死亡概念完成語句問卷，同樣也完整包含了這三個主要概念。而林千琪在論文中並未說明量表之內涵，由於他是直接採用張淑美（1996）所編之「兒童死亡概念量表」，此份量表主要測量的死亡概念內涵包括：普遍性、不可逆性、無機能性、原因性，皆是屬於生物性死亡概念，可視為未探討心理性與形而上的死亡概念。

#### 第四節 死亡態度量表向度內涵之分析探討

死亡態度是對死亡有關之看法與情緒的反應，態度的情緒反應有正負向的關切與接受度現象存在，具一致的與持久的特性，是可測量的，但死亡態度常因研究的內容不同，而有不同評量內涵(蔡長衡，2003)。不過，我們也可以試著把它歸納分析，看出近幾年來死亡態度量表的內涵，大多是偏向哪一向度，以及是否此一向度的意義，是國小高年級學童，比較能理解並能表達感受出來的。

茲依據劉明松(1997)對死亡態度的分類為 1.死亡關切度含有恐懼、害怕、恐怖、逃避、厭惡、傷心等因素。2.死亡接受度含有接受、坦然面對、珍惜生命等因素(引自蔡長衡，2003) 整理為表 4-4。經歸納整理後，向度涵意相同但名稱不同者，以普遍使用名稱來代表之。

結果發現，陳美娟(2001)與于中奎(2001)雖各是以 Wong,Gesser,and Reker (1994)修訂編製之「死亡態度描繪量表」，來編譯修訂量表與當為量表主體，可是在 Wong 修訂的「死亡態度量表」的五個向度，陳美娟沒採用中立死亡接受，而于中奎有採用。

探究其原因可得，兩者皆有考量原量表的研究對象年齡層與欲了解的國小學童有差距，故都提出需重新修訂，但由於所使用的分析方法不同，陳美娟是依 t 考驗、項目分析、效度分析的結果來刪減題目，其中 t 考驗未達 0.5 之顯著水準有第 6、14、17、24、30 題先刪除之，接著第 7 題因素負荷量小於.40 也刪之，結果發現除第 7 題外皆是中立死亡接受層面之題目；于中奎以主成分因素分析，採正交轉軸，並以最大極變法(Varimax)進行因素分析，轉軸後出現五個因素，其累積解釋量達 54.246%，信度考驗，經以 Cronbach  $\alpha$  係數分析，內在一致性皆在.7 以上。

陳美娟認為可能受國情不同影響，在國內死亡教育推動數年後，可能也因此影響了兒童對死亡普遍皆能接受死亡為生命中一部分，但仍對死亡有焦慮、害怕的情緒，甚至視死亡為手段的想法；于中奎則提出，人們內心對死亡態度的表達

是複雜的，有可能在同一時間有數種正負向的態度同時存在，相類似或差異性極大的死亡態度可能同時存在與反應出來，也可能相互抵消。

所以不管是不是因為分析的方法不同，施測的對象不同，編製的題目字句不同，或計分方式不同，都還是顯示出，**死亡態度的多面向**，在這之後蘇船利與蔡振傑各採陳美娟與于中奎的所編製的量表，黃啓峰則是修訂陳美娟編製的量表，可以顯示出研究者們認同死亡態度，就如陳美娟所覺得**死亡焦慮及害怕並不能全然代表死亡態度，應包含情感與認知兩部分**。

表 4-4 死亡態度量表向度內涵分析

	死亡態度的內涵													
	死亡關切度							死亡接受度						
	恐懼	悲傷	逃避	擔憂	焦慮	害怕死亡	逃避死亡	趨近導向的死亡接受	逃避導向的死亡接受	中性接受	接受死亡 <sup>34</sup>	坦然面對	珍惜生命	
陳秋娟	✓				✓									
吳佳娟	✓	✓	✓	✓										
廖秀霞					✓									
余淑娟 <sup>35</sup>	✓				✓									
陳美娟						✓	✓	✓	✓					
于中奎						✓	✓	✓	✓	✓				
李憲三	✓				✓		✓							
蘇船利 <sup>36</sup>						✓	✓	✓	✓					

<sup>34</sup> 並沒有明確指出是那一種死亡接受，故還是獨立為一格。

<sup>35</sup> 因余淑娟主要是以蘇完女編製的量表為架構，所以探究蘇完女編製的內涵，應為恐懼與焦慮。

<sup>36</sup> 蘇船利使用的是陳秋娟編製的量表。

表 4-4 死亡態度量表向度內涵分析(續)

	死亡態度的內涵													
	死亡關切度							死亡接受度						
	恐懼	悲傷	逃避	擔憂	焦慮	害怕 死亡	逃避 死亡	趨近 導向 的死亡 接受	逃避 導向 的死亡 接受	中性 接受	接受 死亡 <sup>37</sup>	坦然 面對	珍惜 生命	
蔡振傑 <sup>38</sup>						√	√	√	√	√				
林千琪 <sup>39</sup>					√									
蔡長衡	√	√	√								√	√	√	
黃啓峰						√	√	√	√	√				

由表可知，的恐懼、焦慮、害怕、逃避與接受(趨近導向、逃避導向)是使用最多的，且在陳美娟之後的死亡態度量表中，對於死亡關切度與死亡接受度是並重的，顯示量表的編製有趨向多元的死亡態度，而非以往只注重死亡態度中的恐懼和焦慮。張淑美(1995)認為死亡態度不只探討對死亡的關切，較負面的恐懼或焦慮的情緒反應，也包含其他的正面態度如接受等(引自蔡長衡，2003)，且吳慧敏(2001)綜合相關研究，提出死亡態度主要的內涵為：1.恐懼 2.逃避 3.接受(引自，陳美娟，2001)。可見死亡態度量表內涵已經不再如以往只偏重恐懼或逃避等負面單一向度，而是增加較正面接受的向度，成為多向度的死亡態度內涵。

所以，到目前為止在死亡態度量表之內涵，主要是分為死亡關切度與死亡接受度兩大向度，然後在這兩大向度之下再細分，最後以研究者主要想測量的方向，再編製相關量表，不會只偏向以往較負面的向度作施測。

<sup>37</sup> 並沒有明確指出是那一種死亡接受，故還是獨立為一格。

<sup>38</sup> 蔡振傑使用的是于中奎編製的量表。

<sup>39</sup> 與廖秀霞同使用蔡秀錦(1991)編譯 Templer(1970)之「死亡焦慮量表」。

## 第五章 結論與建議

本研究旨在將近十年左右(1991~2004)有關國小高年級學童之死亡概念與死亡態度的論文進行文獻回顧與分析。在文獻回顧方面，分「研究對象」、「研究方法」、「研究工具」、「研究結果」四個部分來作分析探討。接著，我們分別介紹兒童的死亡概念與死亡態度之內涵與發展。最後，是將研究者們用來測量兒童死亡概念與死亡態度的工具(量表)作分析。

而本章共分成二節：第一節為本研究之結論，第二節則根據研究結果提出具體建議。

### 第一節 結論

本研究的主要結論分述如下：

#### 一、1991~2004 年有關高年級學童之死亡概念與死亡態度的論文回顧

就時間順序來看，1991 年到 1997 年之間，未發現有關國小學童死亡概念與死亡態度的相關論文，直至 1997 年以後，有關國小學童死亡概念與死亡態度的相關研究才越來越多，尤其自 2003 年以後至今，研究更是豐富。這可能與國內生命教育的發展以及九二一集集大地震等重大災害影響有關。

接著，我們自 1991~2004 年之間挑選出研究對象為高年級的論文共計二十本，同時我們也發現在所有低中高年級學童當中，以高年級學童被研究的最多，因為高年級學童的死亡概念發展較成熟，語言表達能力佳，因此在研究的過程中，較能蒐集到完整大量的訊息。我們以「研究對象」、「研究方法」、「研究工具」、「研究結果」四個部分來做分析，得結果如下：

(一) 研究對象：研究對象所在之分佈縣市以台灣西部地區為主，主要仍以一般普通班學童為最多。

(二) 研究方法：在 2000 年前相關論文數量不多，質量並重、質化、問卷與實驗法都各有研究者使用；在 2000 年時，有質量、質化；在 2000 年後，實驗、問卷、

質化及質量並重，以實驗法最多，而質量並重在 2004 年才出現。可見後來是偏向實驗法，此一現象應與國內生命教育的推行有關。

(三) 研究工具：採用的研究工具以問卷量表最多，其次分別為訪談、回饋單、繪畫。

(四) 研究結果：主要分為三方面，生命教育、問卷調查、質性研究。生命教育方面顯示，在學校實施生命教育，其影響效果皆是正向的；問卷調查方面則發現，影響兒童的死亡概念與死亡態度，仍是以兒童本身的經驗為主要影響因素；質性研究方面亦是與生活中的經驗有關，陳偉仁研究資優兒童發現，他們會思考較多東西，並會進行評價分析。

## 二、兒童死亡概念與死亡態度之研究分析

### 【兒童死亡概念部分】

就兒童的死亡概念內涵而言，我們發現，兒童死亡概念內涵之形成是有時間順序性的，Kane 在 1979 年發表了其理論之後，往後的許多學者都依據 Kane 的理論作分析研究。而且越後期的學者，越明顯將兒童死亡概念內涵分為「生物性」及「形而上」的概念來探討。Tamm 和 Granqvist (1995) 的研究更將死亡概念分成三個最主要概念：生物性死亡概念、心理上的死亡概念、形而上死亡概念。在所有的研究論文中，Kane(1979)、Speece & Brent(1984)及張淑美 (1989) 對於死亡概念內涵的學說，被引用的最多。

就兒童的死亡概念發展而言，在眾多學者當中，以 Nagy 所主導對兒童死亡概念的先驅研究 (1948/1959)，被視為是後續研究與現今知識的重要基石。而且可以發現，國小高年級學童已經具備了以生物性、心理性、形而上三種概念來解讀死亡，正是否亦可用以說明為何近十年 (1991~2004 年) 左右論文的研究對象以國小高年級學童為最多的原因之一。

關於測量兒童死亡概念的研究工具 (也就是量表) 部分，最多被用來測量兒童死亡概念的向度是「生物性死亡概念」，因為生物性死亡概念是最容易被觀察

測量得到的。另外，在量表的編製方面，以直接採用或參考張淑美(1996)的「兒童死亡概念量表」最多。

### 【兒童死亡態度部分】

就兒童死亡態度內涵而言，最常被研究者討論到的是死亡恐懼與死亡焦慮。Dumont&Foss 於 1972 年認為死亡態度確實是包含了具體的恐懼及模糊的焦慮。但是隨著學者的研究與測量工具的發展，各有不同的內容重點，可見死亡態度內涵的「複雜性」與「多元性」(黃啓峰，2004、余淑娟，2001)。所以死亡態度是多面向的，因此無論是負面的逃避或正面的接受，其中還是有一些分別不同的涵意，且有可能是同時存在的。Wong 等人也提出，死亡恐懼與焦慮未必是死亡接受的相反，適度的死亡焦慮是對死亡意識的覺察，沒有死亡焦慮也可能是對死亡的否認(Wong，1994；吳慧敏，2001)。

就兒童死亡態度發展而言，余淑娟、陳美娟、廖秀霞、李憲三四位研究者的觀點，以社會學習論的論述最被提出來討論。兒童透過模仿學習而形成其死亡態度與對死亡的看法，而且兒童不僅是透過直接觀察來學習，更可透過間接的象徵性示範學習，電視媒體、報章雜誌等各項外界資訊皆可能刺激兒童對於死亡的概念與態度形成，因此父母、師長適時的介入指導是非常重要的。

關於測量兒童死亡態度的量表，從陳美娟以後，大多偏向以 Wong,Gesser 與 Rcker(1994)所編製的量表，為最多研究者所編譯、修訂與參考，因為此量表具有多向度的死亡態度內涵。

## 第二節 建議

根據前述的研究結論，我們從撰寫此研究專題的過程中，提出以下心得與建議，以作為進一步研究的參考：

(一) 雖然高年級學童較容易作為研究分析對象，但是中低年級的概念發展也會影響高年級日後的態度，所以往後的研究建議增加探討中低年級的學童。

(二) 死亡概念與死亡態度的學說事實上各個學者提出的觀點皆大同小異，很難做明顯的分析。因此建議若欲從事兒童死亡概念與死亡態度方面的研究，可從實驗研究法著手，也就是可事先設計一套活動或課程，其中包含不同媒材及方式(例如：繪畫、繪本、遊戲、情境假設等等)，並實際在校園實行，檢視這套活動或是課程對於兒童的死亡概念或態度上的認知或影響是否具有效果。此為比較有趣的研究途徑。

(三) 國內的研究對象集中在台灣西部地區，這可能是因為西部交通較發達、研究樣本較多，且又以普通班學童為最多，不過少了東部地區的兒童，希望也能有研究東部地區的兒童論文出現，對象也可設定在不同性質的學童，以建立本土較完整的兒童死亡概念與死亡態度的常模。

(四) 由於 Wong, Gesser, and Rcker(1994)之 DAP-R 量表具有多向度的死亡態度內涵，希望未來之研究，能統合關於此一部份之最新研究，來設計出一個更具多元性觀點的死亡態度量表。



## 參考文獻

### 一、中文部分

于中奎(2001)，國小單親兒童死亡態度之研究。南華大學生死學研究所碩士論文。

李憲三(2001)，國民小學中高年級生死教育課程規劃及教學之探討。南華大學生死學研究所碩士論文。

江福祐(2003)，國民小學高年級生死教育之研究—以應用繪本為例。國立臺東師範學院兒童文學研究所碩士論文。

吳佳娟(2001)，以兒童讀物進行生死教育之成效分析。國立屏東師範學院教育心理與輔導研究所碩士論文。

余淑娟(2001)，國小學童的死亡教育課程設計及其實施成效研究。國立臺南師範學院國民教育研究所碩士論文。

林丞增(1997)，兒童對死亡的認知與情緒之研究-兒童死亡世界的話與畫。中國文化大學兒童福利研究所碩士論文。

林千琪(2003)，生死教育輔導方案對國小五年級學童死亡概念、死亡焦慮、生命價值觀之影響。臺南師範學院教師在職進修輔導教學碩士學位班碩士論文。

徐明德(2004)，國小兒童的死亡主題繪畫之表現。屏東師範學院視覺藝術教育學系碩士班碩士論文。

張淑美(1989)，兒童死亡概念發展之研究與其教育應用。國立高雄師範大學教育研究所碩士論文。

張淑美(1996)，死亡學與死亡教育—國中生之死亡概念、死亡態度、死亡教育態度及其相關因素之研究。高雄：復文圖書出版社。

陳秋娟(1998)，國小中、高年級學童死亡概念、死亡態度及死亡教育需求之研究。國立嘉義師範學院國民教育研究所碩士論文。

陳世芬(2000)，兒童及青少年死亡概念內涵與發展之研究。國立中山大學教育研究所碩士論文。

陳美娟(2001)，國小高年級學童死亡態度及其相關因素之研究。國立高雄師範大學輔導研究所碩士論文。

陳彥良(2002)，死亡教育課程對喪親國一學生死亡態度之影響－以嘉義市某國中一年級學生為例。南華大學生死學研究所碩士論文。

陳偉仁(2003)，文學的閱讀，死亡的敘說~資優兒童死亡世界的展露。國立臺灣師範大學特殊教育研究所碩士論文。

彭寶旺(2002)，團體輔導對國小高年級喪親兒童死亡態度改變之研究。國立新竹師範學院輔導教學碩士班碩士論文。

曾秋萍(2000)，九二一災區學童於讀書治療中之心理歷程及其對死亡態度之詮釋。國立彰化師範大學教育研究所碩士論文。

黃啓峰(2004)，高雄地區國小高年級學童死亡概念、死亡態度之研究。國立高雄師範大學教育學系碩士論文。

廖芳娟(2000)，台灣警察之死亡態度研究。南華大學生死學研究所碩士論文。

廖秀霞(2001)，生死教育課程方案對國小高年級學童死亡態度影響之研究。南華大學生死學研究所碩士論文。

蔡秀錦(1991)，城鄉學童死亡之概念、焦慮度及教育需求之研究。國立臺灣師範大學衛生教育研究所碩士論文。

蔡嘉仁(2003)，閱讀討論兒童小說中的死亡描述對國小高年級學生死亡概念之影響。臺中師範學院語文教育學系碩士班碩士論文。

蔡振傑(2003)，閱讀教學中實施生死教育課程方案對國小高年級學童死亡態度影響之研究。臺中師範學院語文教育學系碩士班碩士論文。

蔡長衡(2003)，生死取向之生命教育研究--以國小五年級學童對死亡概念與態度之實證分析。國立新竹師範學院輔導教學碩士班碩士論文。

蘇船利(2003)，學童暴力電子遊戲經驗與死亡概念、死亡態度相關性之研究。國立臺東師範學院教育研究所碩士論文。

蘇完女(1991)，死亡教育對國小中年級兒童死亡態度的影響。國立彰化師範大學輔導研究所碩士論文。

顏淑慧(2002)，台灣地區護專學生死亡態度與生死教育需求之探討。南華大學生死學研究所碩士論文。

## 二、英文部分

Neimeyer, R.A.(Ed.)(1994).Death anxiety handbook : Research , instrumentation , and application, pp.38,134.

## 附錄一

修訂死亡焦慮量表(Templer,1970,1983) /單一向度設計之例

Varimax Rotated Factor Matrix : Constructions of Death Anxiety for Those Highest in Death Anxiety.( $X > 48$ ,  $N = 141$ ) (p.38)

題號		因素一：害怕孤立和死亡(51.7%)	
2.	.638	Not knowing what the next world is like troubles me.	不知道下個世界是什麼樣子讓我困擾。
3.	.673	The idea of never thinking again after I die frightens me.	死後再也不能有思考的想法驚嚇我。
6.	.535	I hate to think about losing control over my affairs after I am gone.	我討厭想到死亡就再也不能有控制力。
7.	.604	Being totally immobile after death bothers me.	死後完全不能再有所動作的想法困擾我。
12.	.522	I hate the idea that I will be helpless after I die.	我討厭死後我將是無助的想法。
14.	.604	Never feeling anything again after I die upsets me.	在我死後，不再有任何感覺的想法令人沮喪。
19.	.511	The feeling that I will be missing out on so much after I die disturbs me.	死後我將錯過很多事物，困擾著我。
20.	.664	I am worried about what happens to us after we die.	我擔心人們死後會發生什麼事。
* 22.	.589	The total isolation of death is frightening to me.	死亡造成全部隔絕之感正驚嚇著我。
		因素二：害怕死亡的終極性(16.5%)	
10.	.765	I am not afraid of a long , slow dying.	我不怕漫長和緩慢的死亡。
11.	.401	I do not mind the idea of being shut into a coffin when I die.	當我死的時候，我不介意被關入棺材的想法。
* 15.	.474	The pain involved in dying frightens me.	與死亡方面有關的痛苦驚嚇我。
17.	.721	I am not worried about ever being helpless.	我不會為自己的無助擔憂而過。
21.	.541	I am not at all concerned with being in control of things.	我不會掛慮自己是否能控制事物。
23.	.718	I am not particularly afraid of getting cancer.	我並不特別害怕得到癌症。

		因素三：害怕葬禮和分解(12.7%)	
5.	.516	Coffins make me anxious.	棺材使我憂慮。
9.	.523	The subject of life after death troubles me greatly.	與死後生活有關的主題困擾我很大。
13.	.436	I am not at all concerned over whether or not there is an afterlife.	我一點也不掛慮死後是否還有生命。
16.	.888	I am looking forward to new life after I die.	死後，我期望有新生活。
18.	.652	I am troubled by the thought that my body will decompose in the grave.	我的身體將在墓穴中逐漸分解的想法困擾著我。
* 22.	.457	The total isolation of death is frightening to me.	死亡的完全隔絕之感驚嚇著我。
25.	.635	What happens to my body after I die does not bother me.	我死後的身體會發生什麼事，不會煩擾我。
		因素四：怕痛(11.8%)	
1.	.771	I fear dying a painful death	我害怕一種痛苦的死亡。
4.	.777	I am not at all anxious about what happens to the body after burial.	我絕不憂慮在埋葬之後身體會發生什麼事。
8.	.818	I dread to think about having an operation.	正要進行一個手術的想像讓我恐懼。
* 15.	.452	The pain involved in dying frightens me.	與死亡方面有關的痛苦驚嚇我。
24.	.633	I will leave careful instructions about how things should be done after I am gone.	在我死後，我將會留下仔細的指示應該如何做。

\*代表一樣的題目。

## 附錄二

Death Attitude Profile-Revised (Wong,Reker,Gesser,1994) /多向度設計之例

Table6-1 Rotated Component Structure of the Death Attitude Profile-Revised ( p.134 )

Item no.	Loading	Item	
		Component 1 : Approach Acceptance	成份一：趨近接受
16.	.90	Death brings a promise of a new and glorious life.	死亡帶來一個新的和光榮生活的保證。
25.	.90	I see death as a passage to an eternal and blessed place.	我視死亡是個不朽及神聖的過程。
15.	.89	Death is a union with God and eternal bliss.	死亡是聯接上帝和不朽的幸福。
22.	.86	I look forward to a reunion with my loved ones after I die.	我期盼我死後與我愛的人結合。
28.	.84	One thing that gives me comfort in facing death is my belief in the afterlife.	我相信來世給我鼓勵去面對死亡。
4.	.84	I believe that I will be in heaven after I die.	我相信當我死後將會在天堂。
31.	.83	I look forward to a life after death.	我期盼死亡的生活。
8.	.80	Death is an entrance to a place of ultimate satisfaction.	死亡是最後滿意的入口地方。
13.	.80	I believe that heaven will be a much better place than this world.	我相信天堂將是比這個世界好的地方。
27.	.73	Death offers a wonderful release of the soul.	死亡提供靈魂絕好的釋放。
		Component 2 : Fear of Death	成份二：恐懼死亡
32.	.76	The uncertainty of not knowing what happens after death worries me.	不確定知道死後發生什麼困擾著我。
18.	.76	I have an intense fear of death.	我強烈恐懼死亡。
21.	.75	The fact that death will mean the end of everything as I know it frightens me.	當我知道死亡意指所有事情的結束之事實使我害怕。

7.	.71	I am disturbed by the finality of death.	我對於死亡的結局不安。
2.	.71	The prospect of my own death arouses anxiety in me.	我的死亡景像使我激起憂慮。
20.	.69	The subject of life after death troubles me greatly.	死後生活的議題大大困擾著我。
1.	.44	Death is no doubt a grim experience.	死亡無疑是可怕的經驗。
		<b>Component 3 : Death Avoidance</b>	<b>成份三：死亡逃避</b>
19.	.83	I avoid thinking about death altogether.	我完全地避免思考有關死亡。
12.	.82	I always try not to think about death.	我總是試著不去想有關死的事。
26.	.81	I try to have nothing to do with the subject of death.	我試著對死亡議題不做任何事。
3.	.73	I avoid death thoughts at all cost.	無論如何我避免死亡想法。
10.	.69	Whenever the thought of death enters my mind, I try to push it away.	無論何時死亡的想法進入我心中,我試著把它推開。
		<b>Component 4 : Escape Acceptance</b>	<b>成份四：逃離接受</b>
29.	.80	I see death as a relief from the burden of life.	我視死亡為解救生活負擔的一種方式。
23.	.77	I view death as a relief from earthly suffering.	我視死亡為解救塵世苦難。
9.	.75	Death provides an escape from this terrible world.	死亡提供一個從麻煩世界逃脫的方法。
11.	.74	Death is deliverance from pain and suffering.	死亡解救痛苦與苦難。
5.	.68	Death will bring an end to all my troubles.	死亡會將我全部的麻煩結束。
		<b>Component 5 : Neutral Acceptance</b>	<b>成份五：中性(自然)接受</b>
24.	.83	Death is simply a part of the process of life.	死亡只不過是生命過程的一部分。
14.	.81	Death is a natural aspect of life.	死亡是生命中自然的一方面
6.	.70	Death should be viewed as a natural, undeniable, and unavoidable event.	死亡應該視為自然、不能否認的、不可避免的事件。
30.	.49	Death is neither good nor bad.	死亡既不好也不壞。
17.	.40	I would neither fear death nor welcome it.	我既不恐懼也不歡迎死亡。